

Súd: Krajský súd Trenčín  
Spisová značka: 2Tos/23/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3120011379  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 03. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Tóth  
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2021:3120011379.1

## Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Petra Tótha a členov senátu JUDr. Jozefa Janíka a JUDr. Michala Antalu v trestnej veci proti odsúdenému E. B., nar. X. G. XXXX vo I., trvale bydliskom Q. XXX/XXX, H., na neverejnom zasadnutí konanom dňa 12.03.2021 prejednal sťažnosť prokurátora, ktorú podal proti uzneseniu Okresného súdu v Trenčíne sp. zn. 1Pp/238/2020 zo dňa 09.12.2020 a takto

### rozhodol:

Podľa § 194 ods.1 Tr.por. napadnuté uznesenie sa zrušuje.

### odôvodnenie:

Okresný súd Trenčín uznesením zo dňa 09.12.2020, sp. zn. 1Pp/238/2020, rozhodol o návrhu odsúdeného na podmienkové prepustenie tak, že podľa § 415 odsek 1 Trestného poriadku, § 66 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona sa odsúdený E. B., narodený X. G. XXXX podmienkovo prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T 140/2019 zo dňa 22.06.2020, trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 0T 115/2018 zo dňa 29.10.2018 v spojení s uznesením Okresného súdu Zvolen sp. zn. 0T 115/2018 zo dňa 09.09.2020. Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona odsúdenému určil skúšobnú dobu 12 (dvanásť) mesiacov, za súčasného nariadenia probačného dohľadu nad odsúdeným 12 (dvanásť) mesiacov a povinnosťou spočívajúcou v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne o zamestnanie uchádzať.

Proti citovanému uzneseniu ihneď po jeho vyhlásení podal sťažnosť prokurátor, pričom v jej písomnom odôvodnení uviedol, že s poukazom na odsúdenia E. B. a jeho hodnotenie z výkonu trestu odsúdený nespĺňa materiálne podmienky na podmienkové prepustenie. Preto navrhol, aby krajský súd napadnuté uznesenie zrušil a návrh odsúdeného o podmienkové prepustenie zamietol.

Odsúdený sa k sťažnosti prokurátora nevyjadril.

Krajský súd na podklade podanej sťažnosti po tom, čo mu bola vec dňa 02.03.2021 predložená ako nadriadenému súdu, preskúmal podľa § 192 ods.1 Tr.por. na neverejnom zasadnutí konanom dňa 12.03.2021 správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia a dospel k nasledovnému záveru.

Z obmedzeného revízneho princípu uvedeného v ustanovení § 192 ods.1 Tr.por. a § 2 ods.10 Tr.por. vyplýva, že nadriadený orgán robí rozhodnutie vždy na základe skutkového a právneho stavu, ktorý existuje v čase jeho rozhodovania a ktorý sa môže odlišovať od stavu, ktorý existoval v čase vydania napadnutého uznesenia. V prejednávanej veci krajský súd zistil, že odsúdený E. B. bol dňa 09.03.2021 prepustený z výkonu trestov odňatia slobody uložených mu vyššie uvedenými rozhodnutiami po ich celkovom vykonaní. Prepustenie odsúdeného po vykonaní trestu, ktorý je už v súčasnej dobe na slobode, robí bezpredmetným skúmanie podmienok na podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Preto krajský súd svoje rozhodnutie obmedzil len na zrušenie napadnutého uznesenia okresného súdu postupom podľa § 194 ods.1 Tr.por., pretože ďalšie rozhodnutie neprichádzalo do úvahy.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.