

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/125/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320011018
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:4320011018.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku dňa 12.03.2021, tento

r o z h o d o l :

Obvinený:

U. B., narodený XX.XX.XXXX v G., trvale bytom G., ul. P. XXX/XX

j e v i n n ý , ž e

od presne nezistenej doby, najmenej od roku 2018 do 30.01.2020 v rozpore s § 12 odsek 1 , odsek 2 písmeno a/, odsek 6 , § 14 odsek 1 písmeno a/, b/, c/, e/, §62 odsek 6, §63 odsek 1, §64 odsek 1 a §72 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v priestoroch dvora ako aj garáže nachádzajúcej sa za rodinným domom zbieral, zhromažďoval a skladoval staré motorové vozidla rôznych značiek vyradené z evidencie vozidiel, ako aj rôzne vraky vozidiel, následne vykonával ich kompletne rozoberanie, čím takto zbieral, zhromažďoval a mimo určené miesto skladoval batérie a akumulátory, kovový odpad kontaminovaný nebezpečnými látkami pozostávajúci z karosérií a častí áut, agregátov, prevodoviek a ostatných neidentifikovaných mechanizmov, strojov a súčiastok, vyradených elektrických a elektronických zariadení obsahujúcich nebezpečné časti, použitých motorových, prevodových a iných mazacích, olejov a pneumatík, pričom tieto demontované diely z vozidiel rozpredával prostredníctvom zverejňovania inzerátov na internetovom portáli www. bazos.sk a takýmto spôsobom v G., na ul. P. XXX/XX na parc. číslo XXXX registra „C“ KN zapísanej na liste vlastníctva č. XX v k.ú. G. vedenej ako zastavané plochy a nádvoría, umiestnil 13 druhov odpadu v celkovom množstve 8,747 t, z toho 7 druhov odpadov zaradených v kategórii ostatný odpad /O/ v množstve 4,67 t a 6 druhov odpadu zaradeného v kategórii nebezpečný odpad /N/ v množstve 4,074 t a taktiež v G. na B. ul. č. X v areáli bývalého colného úradu na parc. číslo XXXX/X a XXXX/X registra "C" KN zapísaných na liste vlastníctva č. XXXX v k.ú. G. takto umiestnil 7 druhov odpadov v celkovom množstve 7,589 t, z toho 5 druhov odpadov zaradených v kategórii ostatný odpad /O/ v množstve 2,889 t a 2 druhy odpadov zaradených v kategórii nebezpečný odpad /N/ v množstve 4,7 t, čím nakladal s odpadom v celkovom rozsahu 2.700,703 eur zodpovedajúcemu nákladom za odvoz a následné zneškodnenie odpadu,

t e d a

- z nedbanlivosti nakladal s odpadmi v malom rozsahu v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi a vydal životné prostredie do nebezpečenstva vzniku väčšej škody

č í m s p á c h a l

- prečin neoprávneného nakladania s odpadmi podľa § 302 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona

a za to sa o d s u d z u j e

podľa § 302 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 36 písmeno j/ Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 56 odsek 1 Trestného zákona s prihladnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na peňažný trest vo výške 500,- /päťsto/ eur.

Podľa § 57 odsek 2 Trestného zákona suma vymôženého peňažného trestu pripadá štátu.

Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákona súd pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, ustanovuje obžalovanému náhradný trest odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ mesiace.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 3T/125/2020. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.