

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 8P/115/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4420203490  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 03. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Linda Szárazová  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2021:4420203490.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky sudkyňou JUDr. Lindou Szárazovou, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: I. F., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: T. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. nad U., K. J. XX a otec neuvedený, o návrhu manželov navrhovateľov: Z. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z., C. XXX/X a E. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z., C. XXX/X na zverenie maloletého dieťaťa do spoločnej pestúnskej starostlivosti manželom a určenie výživného, za účasti opatrovníka: Obec Dvory nad Žitavou, takto

### rozhodol:

I. Súd z v e r u j e maloleté dieťa: I. F., nar. XX.XX.XXXX do spoločnej pestúnskej starostlivosti manželom: Z. X., nar. XX.XX.XXXX a E. X., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom Z., C. č. XXX/X, počnúc od 19.08.2020, ktorí sú p o v i n n í vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia a m a j ú p r á v o zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok iba v bežných veciach.

II. Súd týmto m e n í I. výrok rozsudku Okresného súdu Nové Zámky č. k. 7P/47/2019-55 zo dňa 02.12.2019 tak, že ústavná starostlivosť u maloletého dieťaťa: I. F., nar. XX.XX.XXXX sa z r u š u j e od 19.08.2020.

III. Súd m e n í II. výrok rozsudku Okresného súdu Nové Zámky č. k. 7P/47/2019-55 zo dňa 02.12.2019 tak, že matka: T. F., nar. XX.XX.XXXX je p o v i n n á platiť výživné na maloleté dieťa: I. F., nar. XX.XX.XXXX vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky.

IV. Zročné výživné na maloleté dieťa: I. F., nar. XX.XX.XXXX za obdobie od 19.08.2020 do 28.02.2021 v sume 187,92 eur matka je p o v i n n á splácať po 5 eur mesačne spolu s bežným výživným až do vyrovnania pod stratou výhody splátok, počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku.

V. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Manželia navrhovatelia sa podaným návrhom domáhali zverenia maloletého dieťaťa do ich pestúnskej starostlivosti a súčasne vydania neodkladného opatrenia o odovzdaní dieťaťa do ich starostlivosti s tým odôvodnením, že dieťa bolo umiestnené do Centra pre deti a rodiny Nové Zámky uznesením Okresného súdu Nové Zámky č. k. 7P/47/2019-10 zo dňa 06.06.2019. S maloletým dieťaťom nadviazali dňa 16.04.2020 kontakt, na potreby dieťaťa reagovali a následne ich aj saturovali primerane okolnostiam. Na základe uskutočnených interakcií možno hovoriť o postupnom vývine ich vzájomného vzťahu, dieťa si na ich prítomnosť zvyká. Ich motivácia k prijatiu dieťaťa do pestúnskej starostlivosti vychádza z túžby

pomôcť opustenému dieťaťu a poskytnúť mu domov, zabezpečiť jeho výchovu a osobnostný rast a je predpoklad, že v budúcnosti bude z ich strany o dieťa riadne postarané.

2. Súd pojednával v neprítomnosti navrhovateľa v zmysle § 31 CMP.

3. Na pojednávaní navrhovateľka uviedla, že maloletá je v ich starostlivosti od augusta 2020. O maloletú sa v súčasnosti stará ona, pretože jej manžel je na misii na P.. Majú ešte X-ročnú dcéru, ktorá maloletú prijala s radosťou, veľmi sa jej teší. Bývajú v štvorbytovke, ktorej prislúcha dvor a záhrada. Vzhľadom na to, že maloletá je v ich starostlivosti od 19.08.2020, k tomuto dátumu žiadajú maloletú zveriť do pestúnskej starostlivosti.

4. Matka maloletej uviedla, že súhlasí s návrhom a to z dôvodu, že si nevie zlepšiť svoje bytové podmienky. So svojim druhom žije v dezolátnom dome a nevie sa o maloletú postarať. Je ochotná platiť výživné aj keď poberá dávku v hmotnej núdzi.

5. Kolízna opatrovníčka na pojednávaní navrhla dieťa zveriť do spoločnej pestúnskej starostlivosti navrhovateľov a matku zaviazat' na platenie výživného na maloletú v minimálnej výške vzhľadom na jej majetkové a zárobkové pomery.

6. Opatrovník - Obec Dvory nad Žitavou súhlasil so zverením maloletej do pestúnskej starostlivosti navrhovateľov, nakoľko matka nemá vytvorené vhodné podmienky.

7. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, rodným listom maloletého dieťaťa, sobášnym listom navrhovateľov, Správou z Centra pre deti a rodiny Komárno, potvrdením o zdravotnom stave navrhovateľov, potvrdením o príjmoch, výpisom z registra trestov navrhovateľov, rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra o zapísaní manželov do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť, uznesením Okresného súdu Nové Zámky č. k. 7P/74/2020- 33 zo dňa 11.08.2020 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Nové Zámky č. k. 8P/115/2020-29 zo dňa 18.08.2020, vyjadrením navrhovateľa zo dňa 14.08.2020, rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č. k. 7P 74/2020 - 38 zo dňa 08.09.2020, rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č. k. 7P/47/2019-55 zo dňa 02.12.2019, správou zo šetrenia pomerov od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, ďalšími ku spisu pripojenými dokladmi a takto vykonaným dokazovaním zistil nasledovný skutkový a právny stav veci:

8. Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č. k. 7P/47/2019 - 55 zo dňa 02.12.2019 súd nariadil maloletej ústavnú starostlivosť a dieťa umiestnil do Centra pre deti a rodiny Komárno, matku zaviazal na platenie výživného vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované neplnoleté dieťa na účet Centra pre deti a rodiny Komárno a vo zvyšku návrh zamietol.

9. Uznesením Okresného súdu Nové Zámky č. k. 7P/74/2020- 33 zo dňa 11.08.2020 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Nové Zámky č. k. 8P/115/2020-29 zo dňa 18.08.2020 súd nariadil Centru pre deti a rodiny Komárno odovzdať maloleté dieťa do starostlivosti navrhovateľom.

10. Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č. k. 7P 74/2020 - 38 zo dňa 08.09.2020 súd vyslovil osvojiteľnosť maloletej, obmedzil matke maloletej výkon rodičovských práv a povinností, ustanovil maloletej opatrovníka Obec Dvory nad Žitavou.

11. Zo správy zo šetrenia pomerov od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, súd mal preukázané, že dieťa pochádza z druhovského pomeru matky, otcovstvo voči dieťaťu nebolo uznané ani určené. Matka žije v domácnosti so svojim partnerom V. Q.. Okrem maloletej má aj ďalšie štyri maloleté deti, ktoré sú umiestnené v Centre pre deti a rodiny Komárno, okrem nich porodila ďalšie štyri deti, ktoré zomreli a ďalšie dve deti matky boli osvojené. Matka s partnerom užívajú starší rodinný dom ktorý je v dezolátnom stave, hygiena bola v čase šetrenia na veľmi nízkej úrovni, v jeho okolí bol veľký neporiadok a zápach. Ďalej zo správy vyplýva, že navrhovatelia obývajú trojizbový byt, ktorý majú v osobnom vlastníctve, je zariadený nábytkom a spotrebičmi vhodnými potrebám všetkých členov domácnosti, hygiena je na požadovanej úrovni. Pediatrom maloletej je MUDr. Tóthová.

12. Z listinných dôkazov mal súd preukázané, že navrhovateľ je v pracovnom pomere u Ministerstva obrany SR ako N. C. s príjmom cca. 1.700 eur mesačne, navrhovateľka pracovala na dohodu u I. s príjmom 600 eur mesačne, v súčasnosti je nezamestnaná. Obaja sú zdravotne spôsobilí na výkon pestúnskej starostlivosti, nemajú záznam v registri trestov.

13. Podľa § 48 odsek 1, 2, 3, 4 Zákona o rodine, ak rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa a ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o jeho zverení do pestúnskej starostlivosti fyzickej osoby, ktorá má záujem stať sa pestúnom a spĺňa ustanovené predpoklady (ďalej len „pestún“). Pestúnom sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o pestúnsku starostlivosť podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude pestúnsku starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno zveriť maloleté dieťa do pestúnskej starostlivosti na čas odňatia dieťaťa. Maloleté dieťa možno zveriť do spoločnej pestúnskej starostlivosti aj manželom. Pri zverení maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti jednému z manželov je potrebný písomný súhlas druhého manžela. Súhlas nie je potrebný, ak manželia nežijú v domácnosti, ak druhý manžel nemá spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu alebo ak je zadováženie súhlasu spojené s ťažko prekonateľnou prekážkou. V rozhodnutí podľa odseku 1 súd vymedzí rozsah práv a povinností pestúna k maloletému dieťaťu.

14. Podľa § 50 odsek 1 Zákona o rodine, pestún je povinný vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia a je povinný najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak pestún predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

15. Vykonaným dokazovaním súd mal preukázané, že navrhovatelia majú vytvorené všetky podmienky pre zdravý psychický a fyzický vývin maloletého dieťaťa, preto bude v jeho prospech, keď bude zverené do spoločnej pestúnskej starostlivosti manželom. O maloleté dieťa sa starajú od 19.08.2020, dieťa sa v ich domácnosti zadaptovalo, majú vytvorený blízky vzťah, pričom navrhovatelia svojím spôsobom života zaručujú, že o dieťa bude riadne postarané a bude mu poskytnutý pocit domova a istoty. Súd preto rozhodol tak, že dieťa zveril do spoločnej pestúnskej starostlivosti manželom od 19.08.2020 a zároveň týmto dňom aj zrušil ústavnú starostlivosť poskytovanú maloletej.

16. Podľa § 51 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné maloletého dieťaťa zvereného do pestúnskej starostlivosti poukazovali počas trvania pestúnskej starostlivosti, najdlhšie však do dosiahnutia plnoletosti dieťaťa, úradu práce, sociálnych vecí a rodiny; po dovŕšení plnoletosti dieťaťa sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

17. Podľa § 62 odsek 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

18. Vzhľadom na vyššie citované ustanovenia Zákona o rodine súd matku vzhľadom na jej osobné, majetkové a zárobkové pomery zaviazal na platenie výživného vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa, pričom výživné bude povinná poukazovať na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky.

19. Určením výživného, ktoré je matka povinná poukazovať na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, vznikol matke za obdobie od 19.08.2020 do 28.02.2021 nedoplatok na výživnom v

sume 187,92 eur, ktorý jej súd povolil splácať po 5 eur mesačne podľa § 232 odsek 3 Civilného sporového poriadku.

20. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal ich náhradu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie tých účastníkov konania, ktorí sa na pojednávaní dňa 12.03.2021 nevzdali práva na podanie odvolania a to v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti ktorého rozsudku smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.