

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 8CoP/78/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7221200994  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 03. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Agnesa Hricová  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2021:7221200994.1

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach predsedníčkou senátu JUDr. Agnesou Hricovou vo veci starostlivosti súdu o maloletú W. W., nar. XX.X.XXXX dieťa matky M. W., nar. XX.XX.XXXX bývajúcej v V. - Š. na Ž. G.. Č.. XX a otca R. W., nar. X.X.XXXX bývajúceho vo U. F. Č.. XX F. v konaní o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia takto

### rozhodol:

Ustanovuje maloletej W. W., nar. XX.X.XXXX kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice na jej zastupovanie v odvolacom konaní vedenom na Krajskom súde v Košiciach pod sp. zn. 8CoP/78/2021.

### odôvodnenie:

1. Súd prvej inštancie, Okresný súd Košice II, predložil vec odvolaciemu súdu na rozhodnutie o odvolaní otca proti jeho uzneseniu z 2.2.2021 č.k. 14P/8/2021, ktorým bol návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia zamietnutý.

2. Podľa § 31 ods. 1, 2 Zákona o rodine rodičia zastupujú maloleté dieťa pri právnych úkonoch, na ktoré nie je spôsobilé. Žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len "kolízny opatrovník").

3. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 69 CSP súd ustanoví procesného opatrovníka fyzickej osobe, ktorá nemôže samostatne konať pred súdom a nemá zákonného zástupcu. Rovnako postupuje, ak zákonný zástupca nemôže za fyzickú osobu konať alebo ak je nečinný.

5. Podľa § 329 ods. 1 vety druhej CSP, ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

6. Vzhľadom na to, že v konaní vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa nemôže ani jeden z rodičov maloleté dieťa zastupovať z dôvodu kolízie záujmov, pričom v odvolacom konaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia je odvolací súd povinný umožniť ostatným účastníkom konania, ktorým je nepochybne i maloleté dieťa, vyjadriť sa k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia bolo potrebné maloletému dieťaťu ustanoviť kolízneho opatrovníka.

7. Rozhodnutie bolo vydané predsedníčkou senátu podľa § 46 ods. 3 CSP.

**Poučenie:**

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 a nasl. CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP). Uvedená povinnosť neplatí, ak je dovolateľ fyzická osoba, ktorá má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa (§ 429 ods. 2 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).