

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 1T/24/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1718010185
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Mikulčík
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2021:1718010185.4

Uznesenie

Okresný súd Pezinok, predsedom senátu Marekom Mikulčíkom, v trestnej veci odsúdeného V. D., pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d) Trestného zákona, ex cathedra dňa 12. marca 2021 v Pezinku, takto

rozhodol:

I. Podľa § 50 ods. 4 Trestného zákona s použitím § 420, § 419 ods. 3 Trestného poriadku súd vyslovuje, že sa podmiennečne odsúdený:

V. D., N.. XX.XX.XXXX M. A., C. A. V., F. XX/XX,

osvedčil

v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia, určenej v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov, uloženej rozsudkom Okresného súdu Pezinok zo dňa 05.09.2018, sp. zn. 1T/24/2018, právoplatným dňa 05.09.2018.

II. Podľa § 50 ods. 7 Trestného zákona sa na odsúdeného V. D., N.. XX.XX.XXXX M. A., C. A. V., F. XX/XX, hľadí ako keby nebol odsúdený.

odôvodnenie:

Dňa 05.09.2018 nadobudol právoplatnosť rozsudok Okresného súdu Pezinok zo dňa 05.09.2018, sp. zn. 1T/24/2018, ktorým bol odsúdený V. D., uznaný vinným zo spáchania zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d) Trestného zákona a bol mu uložený, okrem iného, trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov, pričom výkon trestu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Po uplynutí skúšobnej doby súd zadovážil, správu od Obvodného oddelenia Policajného zboru Modra, odpis registra trestov a výpis z registra priestupkov.

Súd po uplynutí skúšobnej doby skúmal správanie sa odsúdenej a zo zadovážených dôkazov, ktoré hodnotil jednotlivo a v ich súhrne ako vyžaduje § 2 ods. 2 Trestného poriadku zistil, že odsúdený v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia viedol riadny život. Odsúdený v posudzovanej dobe nespáchala žiaden trestný čin, ani priestupok.

Predmetné správy boli zaslané Okresnej prokuratúre Pezinok na vyjadrenie, ktorá vyslovila, že súhlasí, aby sa odsúdený V. D. v zmysle § 420 Trestného poriadku s poukazom na § 419 ods. 3 Trestného poriadku osvedčila.

Podľa § 50 ods. 4 prvá veta Trestného zákona, ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a splnil povinnosť nahradiť škodu spôsobenú trestným činom alebo zaplatiť dlh alebo zameškané výživné, ak boli uložené, súd vysloví, že sa osvedčil; inak rozhodne, že sa trest odňatia slobody vykoná.

Podľa § 420 Trestného poriadku, pri výkone trestu odňatia slobody, ktorého výkon bol podmienene odložený, postupuje súd primerane ako pri výkone trestu odňatia slobody, ktorého výkon bol podmienene odložený s probačným dohľadom.

Podľa § 419 ods. 1 Trestného poriadku, o tom, či sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil alebo či sa nariadi výkon trestu odňatia slobody, rozhodne súd na verejnom zasadnutí. Na verejnom zasadnutí rozhodne tiež o prípadnom predĺžení skúšobnej doby.

Podľa § 419 ods. 3 Trestného poriadku, rozhodnutie o tom, že sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil, môže so súhlasom prokurátora urobiť predseda senátu.

Vzhľadom k vyššie uvedenému, ako i súhlasu prokurátora súd rozhodol tak, ako je uvedené v enunciiate rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustná sťažnosť.