

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 8P/20/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6321200586
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2021:6321200586.1

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci starostlivosti o maloletého O. G., nar. XX.XX.XXXX, v ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny, K. D. S., krízové stredisko, n.o. J. J., t. č. neodkladným opatrením odovzdaného do starostlivosti Diagnostického centra X. J., v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny J., syna otca O. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom J., t. č. J., O. XX a matky S. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J., s kontaktnou adresou J., C. XX, o podnete Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny J., na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým maloletý bude odovzdaný do starostlivosti Centra pre deti a rodiny B. Y. s tým, že bude zrušené neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Brezno č. k. 8P/145/2020-18 zo dňa 09.10.2020, ktorým bol maloletý odovzdaný do Diagnostického centra X. J., takto

rozhodol:

I. Súd ex offo z a č í n a konanie o nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým maloletý bude odovzdaný do starostlivosti Centra pre deti a rodiny B. Y. a o zrušenie neodkladného opatrenia nariadeného uznesením Okresného súdu Brezno č. k. 8P/145/2020-18 zo dňa 09.10.2020.

II. N a r i a d ť u j e sa toto neodkladné opatrenie :

1. Diagnostické centrum X. J. je p o v i n n é odovzdať maloletého do starostlivosti Centra pre deti a rodiny B. Y..
2. M e n í sa uznesenie Okresného súdu Brezno č. k. 8P/145/2020-18 zo dňa 09.10.2020 tak, že nariadené neodkladné opatrenie, ktorým bol maloletý odovzdaný do starostlivosti Diagnostického centra X. J. sa r u š í .

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov tohto konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 11.03.2021 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny J. doručil tunajšiemu súdu podnet, ktorý vzhľadom na obsah súd posúdil ako podnet na nariadenie neodkladného opatrenia. Týmto podnetom sa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny J. domáha toho, aby Diagnostické centrum X. J., v ktorom sa maloletý v súčasnosti nachádza, bolo povinné odovzdať ho do starostlivosti Centra pre deti a rodiny B. Y. a zároveň aby bolo zrušené neodkladné opatrenie, na základe ktorého sa maloletý nachádza v starostlivosti Diagnostického centra X. J..

Úrad svoj podnet odôvodňuje tým, že u maloletého sa v dôsledku jeho dospievania a začlenenia sa do nevhodnej partii začalo objavovať a stupňovať problémové správanie. Maloletý začal užívať alkoholické nápoje, utekať z domácnosti starých rodičov G., ktorým bol zverený do náhradnej osobnej starostlivosti. Objavilo sa u neho aj agresívne správanie voči starým rodičom, ktoré bolo sprevádzané vulgárnymi nadávkami, neplnil si školské povinnosti a objavila sa u neho aj priestupková činnosť. Z tohto dôvodu starí rodičia podali návrh na zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti. Vzápätí bola maloletému nariadená ústavná starostlivosť v Centre pre deti a rodiny, K., n.o. J. J. Správanie maloletého sa aj v tomto

centre zhoršovalo, preto na podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny J. bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým bola uložená povinnosť Centru pre deti a rodiny, K., krízové stredisko, n.o. J. J. odovzdať maloletého do starostlivosti Diagnostického centra X. J.. V tomto centre sa maloletý nachádza od 15.10.2020. Diagnostický pobyt je stanovený na maximálnu dĺžku pobytu 6 mesiacov, čo maloletému skončí 15.04.2021.

Diagnostické centrum vo svojom hodnotení doporučuje umiestnenie maloletého do Centra pre deti a rodiny B. Y., nakoľko maloletý potrebuje vo svojom živote cítiť podporu, záujem a bežný ľudský kontakt, čo doteraz nepociťoval. Doterajšie centrum maloletému opakovane dávalo najavo, že je problémový a že ho v zariadení nechcú. Maloletý sa cíti často neakceptovaný, nepochopený, sociálne a emocionálne deprivovaný. V terajšom centre pre deti a rodiny nemá vytvorené žiadne väzby ani na dospelých ani na deti. Počas diagnostického pobytu v diagnostickom centre sa ukázalo, že v akceptujúcej rovesníckej partii za výraznejšej pomoci dospelých maloletý dokáže fungovať bezproblémovo, dokonca sa stal akceptovaným vzorom, dalo sa na neho spoľahnúť, v škole, aj keď ju v minulom školskom roku nezmyselne prerušil, vykazuje dobré výsledky a chce pokračovať v ďalšom vzdelávaní.

V Centre pre deti a rodiny B. Y. sú umiestnení chlapci, ktorí sú maloletému vekovo veľmi blízki, preto sa úrad domnieva, že na maloletého bude mať zmena centra pozitívny vplyv. Maloletý si musí vytvoriť nové citové aj vzťahové väzby, nakoľko doteraz ich mal všetky narušené a práve v tomto zariadení by to mohlo fungovať a u maloletého by mohla nastať pozitívna náprava. S maloletým bol vykonaný rozhovor ohľadom zmeny zariadenia, pričom maloletý neskrýval svoje nadšenie a tiež aj radosť zo zmeny a spoznania nových ľudí. Pre maloletého je v Centre pre deti a rodiny B. Y. rezervované miesto, kde bude môcť byť umiestnený.

2. Podľa § 124 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP) každé podanie sa posudzuje podľa jeho obsahu.

3. Podľa § 324 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

4. Podľa § 324 ods. 2 CSP, na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

5. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

6. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Podľa § 360 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len "CMP"), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

8. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

9. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

10. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

12. Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

13. Podľa Základných zásad Čl. 5 písm. a) až c) Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len "Zákon o rodine"), záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach,

ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňujú najmä úroveň starostlivosti o dieťa, bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie, stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa.

14. Zo zákonnej úpravy neodkladného opatrenia vo veciach starostlivosti o maloleté deti vyplýva, že súd pri rozhodovaní o ňom, nezisťuje všetky skutočnosti, ktoré by musel zisťovať v prípade konečného rozhodnutia vo veci samej. Obmedzí sa len na osvedčenie základných skutočností potrebných pre záver, z ktorého možno vyvodiť nutnosť dočasnej úpravy pomerov. Účelom neodkladného opatrenia je totiž rýchle a pružné riešenie tej situácie, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Záujem maloletého dieťaťa musí byť pri rozhodovaní vždy dominantný.

15. Z opatrovníckeho spisu maloletého súd zistil, že zo vzťahu O. G., nar. XX.XX.XXXX a S. I. nar. XX.XX.XXXX pochádzajú dve deti, a to D. I., nar. XX.XX.XXXX, teraz T. a maloletý O. G., nar. XX.XX.XXXX. Ani o jedno z týchto detí sa rodičia riadne nestarali. Okresný súd Brezno rozsudkom č. k. 2P/136/2012-62 zo dňa 02.10.2012 obidve tieto deti zveril do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti manželov - starých rodičov zo strany otca C. G., nar. XX.XX.XXXX a C. G. nar. XX.XX.XXXX a každého z rodičov zaviazal prispievať na každé z detí výživným v minimálnej výške.

Okresný súd Brezno rozsudkom č. k. 8P/35/2020-44 zo dňa 17.03.2020, právoplatným 29.05.2020 zrušil náhradnú osobnú starostlivosť, do ktorej bol maloletý zverený starým rodičom G. a nariadil mu ústavnú starostlivosť v Centre pre deti a rodiny, K., krízové stredisko, n.o. J. J. a každého z rodičov zaviazal prispievať na výživu maloletého výživným v minimálnej výške.

Nakoľko u maloletého pretrvávalo problémové správanie aj po nariadení ústavnej starostlivosti v uvedenom centre na podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny J. tunajší súd uznesením č. k. 8P/145/2020-18 zo dňa 09.10.2020 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým Centrum pre deti a rodiny, K., krízové stredisko, n.o. J. J. zaviazal povinnosťou odovzdať maloletého do starostlivosti Diagnostického centra X. J.. Maloletý sa v uvedenom diagnostickom centre nachádza od 15.10.2020. Maximálna dĺžka pobytu v diagnostickom centre je 6 mesiacov, čo maloletému uplynie 15.04.2021. Diagnostické centrum na základe pozorovania, diagnostiky a správania maloletého neodporúča jeho návrat do pôvodného Centra pre deti a rodiny, K., krízové stredisko, n.o. J. J., nakoľko maloletý tam nemá vytvorené žiadne väzby ani na dospelých ani na deti a cíti sa v tom zariadení nepochopený. Počas diagnostického pobytu sa ukázalo, že v akceptujúcej rovesníckej partii za výraznej pomoci dospelých maloletý dokáže fungovať bezproblémovo, dokonca sa stal akceptovaným vzorom, dalo sa na neho spoľahnúť, v škole aj keď ju v minulom školskom roku nezmyselne prerušil, vykazuje dobré výsledky a chce pokračovať v ďalšom vzdelávaní. V Centre pre deti a rodiny B. Y. sú umiestnení chlapci maloletému vekovo veľmi blízki, čo môže mať na maloletého pozitívny vplyv. Maloletý si musí vytvoriť nové citové a aj vzťahové väzby, nakoľko doteraz ich mal všetky narušené a práve v tomto zariadení by to mohlo podľa názoru Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny J. fungovať a u maloletého by mohla nastať pozitívna náprava. Potom čo bol maloletý oboznámený s týmto zámerom neskrýval svoje nadšenie a radosť zo zmeny a spoznania nových ľudí.

16. Vzhľadom k tomu, že diagnostický pobyt maloletého v Diagnostickom centre X. J. sa končí 15.04.2021 súd posúdil podanie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny J. ako návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, nakoľko inak by nebolo možné stihnúť uvedený termín. Vzhľadom k tomu súd ex offo začal konanie o nariadenie neodkladného opatrenia a aj nariadil neodkladné opatrenie, ktorým Diagnostické centrum X. J. zaviazal povinnosťou odovzdať maloletého do Centra pre deti a rodiny B. Y. a zároveň súd zrušil svoje uznesenie č. k. 8P/145/2020-18 zo dňa 09.10.2020, ktorým bol maloletý odovzdaný do starostlivosti Diagnostického centra X. J..

17. Aj po nariadení tohto neodkladného opatrenia súd bude ex offo pokračovať v konaní vo veci samej - o nariadenie ústavnej starostlivosti maloletému v Centre pre deti a rodiny B. Y..

18. O náhrade trov konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 a nasledujúcich CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

19. Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje je vykonateľné len čo bolo vyhotovené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne na Okresný súd Brezno, a to v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Uznesenie je vykonateľné len čo bolo vyhotovené. Na výkon neodkladného opatrenia je miestne príslušný súd, ktorý neodkladné opatrenie nariadil; ak neodkladné opatrenie nariadil odvolací súd je miestne príslušný súd prvej inštancie. Ak povinnosť uložená týmto rozhodnutím nebude dobrovoľne splnená, súd môže povinnému uložiť pokutu do 1 000,-Eur, zastaviť výplatu rodičovského príspevku povinnému a prídavku na dieťa a príplatku k prídavku na dieťa povinnému alebo odňať maloletého tomu u koho podľa rozhodnutia nemá byť a odovzdať ho domu komu bolo maloleté dieťa podľa rozhodnutia zverené, a to aj bez návrhu (§ 367 ods. 3, § 376 ods. 3, § 383 ods. 1, § 386 ods. 1 CMP).