

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 1PP/14/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4324010182
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Baka
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2024:4324010182.1

Uznesenie

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Ľubošom Bakom v trestnej veci odsúdeného A. B., o žiadosti o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 11.04.2024 na Okresnom súde Levice a v Ústave na výkon trestu odňatia slobody C. formou videokonferencie, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a), odsek 2 Trestného zákona, súd žiadosť odsúdeného A. B., narodený XX.XX.XXXX v D., bytom E. XXXX/XX, D., t. č. v ÚVTOS C., o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 16 /šestnásť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Nitra zo dňa 27.02.2023 sp. zn. 33T/10/2023, z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený A. B. dňa 21.02.2024 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody C. podal žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody z dôvodu, že chce zmeniť svoj život a starať sa o družku a spoločné dieťa, ktoré sa narodilo dňa XX.X.XXXX. Disciplinárne odmenený bol síce len raz, nakoľko je to možné len každý tretí mesiac, ale je pracovne zaradený na pracovisku F., dodržiava pracovné pokyny a všetky požiadavky, na oddieli sa zúčastňuje všetkých čistiacich prác a brigád, vo voľnom čase je prítomný na besedách a oddielových aktivitách. Žiadosť bola doručená tunajšiemu súdu dňa 23.02.2024.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa so žiadosťou odsúdeného o podmiennečné prepustenie, hodnotením odsúdeného ústavom na výkon trestu, nariadením výkonu trestu odňatia slobody, odpisom registra trestov odsúdeného, pripojeným spisom Okresného súdu Nitra sp.zn. 33T/10/2023 – z neho najmä s trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 33T/10/2023, s trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 6T/19/2020 a s trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 1T/23/2021.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že na svojej žiadosti o podmiennečné prepustenie trvá, chcel by dostať šancu, neporuší podmienku.

Z hodnotenia odsúdeného riaditeľom ÚVTOS C. súd zistil, že odsúdený nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody D. dňa 21.06.2023, kde jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Dňa 11.07.2023 bol odsúdený premiestnený za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody C.. V rámci vnútornej diferenciacie bol zaradený na výkon trestu do diferencιαčnej skupiny „B“.

Jeho správanie a vystupovanie je doposiaľ na požadovanej úrovni. Pokyny a príkazy príslušníkov zboru plní. Z radov odsúdených nie je poverený žiadnou funkciou. O aktivity pedagogického pôsobenia

zamerané na primárnu prevenciu v súvislosti s užívaním návykových látok a alkoholu prejavuje záujem, je pedagogicky vedený k preberaniu zodpovednosti za svoje činy. Odsúdený verbálne proklamuje kritický postoj k páchaniu trestnej činnosti Resocializačné a výchovno-vzdelávacie programy sa v hodnotenom období nerealizovali. Odsúdený bol v minulosti zaradený na pracovisku priemyselného charakteru, aktuálne je pracovne zaradený na pracovisku drevárskeho charakteru. Jeho pracovná morálka je od začiatku na požadovanej úrovni.

Disciplinárne odmenený bol v doposiaľ v jednom prípade, a to dňa 1.2.2024 pochvalou za vzorné plnenie pracovných povinností.

Disciplinárne potrestaný nebol.

Odsúdený je členom špeciálnopedagogickej skupiny, na stretnutí ktorej sa zúčastňuje len sporadicky. Kontakt udržiava formou korešpondencie a telefonovania s družkou, rodičmi a starou matkou, nárok na návštevu si pravidelne uplatňuje. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa u menovaného odsúdeného plnia vo všetkých oblastiach. Menovaný odsúdený sa páchania trestnej činnosti rovnakého charakteru dopúšťal opakovane, čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu. Riziko recidívy trestnej činnosti je u menovaného odsúdeného stredné, resocializačná prognóza je menej priaznivá.

Záverom riaditeľ ÚVTOS konštatoval, že na základe uvedených skutočností neodporúča podmienené prepustenie odsúdeného.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený sa doposiaľ 12 - krát dostal do rozporu so zákonom, pričom sa prevažne dopúšťal trestnej činnosti proti majetku, konkrétne v desiatich prípadoch bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže. V jednom prípade sa na neho hľadí, akoby nebol odsúdený, v dvoch prípadoch súd upustil od uloženia súhrnného trestu a v šiestich prípadoch bol trest zrušený uložením súhrnného trestu v inej trestnej veci. Menovanému odsúdenému bol dvakrát uložený aj nepodmienečný trest odňatia slobody, v jednom prípade mu bol uložený trest odňatia slobody s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 16 mesiacov, ktorá v súčasnosti ešte neuplynula.

Z pripojeného spisového materiálu vedeného Okresným súdom Nitra pod sp. zn. 33T/10/2023 bolo zistené, že trestným rozkazom Okresného súdu Nitra zo dňa 27.02.2023 sp. zn. 33T/10/2023, právoplatný dňa 05.05.2023, bol menovaný uznaný vinným pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Výkon uvedeného trestu odňatia slobody bol odsúdenému nariadený dňa 22.05.2023.

Ďalej, z pripojeného spisového materiálu vedeného Okresným súdom Nitra pod sp. zn. 33T/10/2023 bolo zistené, že trestným rozkazom Okresného súdu Nitra zo dňa 29.4.2020 sp. zn. 6T/19/2020, právoplatný dňa 30.04.2020, bol menovaný uznaný vinným pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 rok so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Z pripojeného spisu Okresného súdu Nitra sp.zn. 33T/10/2023 súd zistil aj skutočnosť, že menovaný bol trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 1T/23/2021 zo dňa 29.07.2021, právoplatný dňa 25.01.2022, uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona a súd mu upustil od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok, uložený menovanému trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 6T/19/2020 zo dňa 29.04.2020, právoplatný dňa 30.04.2020, považoval za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného.

Zástupca ÚVTOS C. na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie v súlade s jeho písomným vyhotovením zo dňa 05.03.2024, pričom dodal, že od vypracovania hodnotenia nedošlo u odsúdeného k zmene, doposiaľ bol jedenkrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol. Odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, záver hodnotenia sa nemení a podmienené prepustenie sa neodporúča.

Prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že sa stotožňuje zo záverom písomného hodnotenia riaditeľa ústavu na výkon trestu, navrhol žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietnuť.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmieniene prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmieniennom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z uvedených zákonných ustanovení vyplýva, že pre vyhoviecie návrhu na podmieniene prepustenie musia byť súčasne splnené formálna a materiálne podmienky.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon polovice uloženého trestu, avšak nesplnil ani jednu materiálnu podmienku, a to plnením povinností a správaním nepreukázal polepšenie a ani od neho nemožno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Súd teda dospel k záveru, že u odsúdeného neboli splnené všetky podmienky podmienienného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona. Ako to vyplýva z odpisu registra trestov odsúdený sa opakovane dopúšťal majetkovej trestnej činnosti, najmä prečinu krádeže. V časovom období piatich rokov, od r. 2018 do r. 2023, bol menovaný odsúdený v 12 prípadoch, v krátkych časových intervaloch sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti, na čo súdy reflektovali aj ukladaním súhrnných či spoločných trestov. Súd poukazuje najmä na odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Nitra zo dňa 29.4.2020 sp. zn. 6T/19/2020, právoplatný dňa 30.04.2020, kedy bol menovaný uznaný vinným pre prečin neoprávneného vyrobienia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 rok so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom strázenia. Tento skutok menovaný spáchal dňa 15.12.2019. Následne bol menovaný odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 1T/23/2021 zo dňa 29.07.2021, právoplatný dňa 25.01.2022, pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona a súd upustil od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok, uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 6T/19/2020 zo dňa 29.04.2020, právoplatný dňa 30.04.2020, považoval za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného. Tohto skutku sa menovaný dopustil dňa 8.3.2020, teda necelé tri mesiace po spáchaní predošlej trestnej činnosti. Rovnako ods. A. B. skúšobná doba z podmienienného odsúdenia vo veci vedenej na Okresnom súde Nitra pod sp. zn. 2T/5/2020 uplynula dňa 31.07.2022 a už o necelé dva mesiace presne dňa 22.09.2022 sa dopustil ďalšieho majetkového trestného činu, za ktorý bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 3T/79/2022 k trestu odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 16 mesiacov a o ďalšie necelé tri mesiace presne dňa 16.12.2022 sa opätovne dopustil ďalšieho trestného činu krádeže, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov, ktorý si v súčasnosti vykonáva v ústave na výkon trestu so stredným stupňom strázenia.

Na základe všetkých uvedených skutočností podľa názoru súdu nemožno od menovaného odsúdeného dôvodne očakávať, že by v prípade podmienienného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody viedol riadny život počas skúšobnej doby, keďže v jeho prípade nie je páchanie trestnej činnosti len sporadickým vybočením zo spôsobu jeho života, naopak, odsúdený je špeciálnym recidivistom. Vo všeobecnosti poskytuje osobnosť viacnásobných recidivistov iba veľmi slabé záruky, že by sa v budúcnosti trestnej činnosti nedopustili. Odsúdený svojím konaním opakovane preukázal zjavnú neúctu k súdnym rozhodnutiam, ako aj k zákonom chráneným hodnotám, a to aj napriek osobnej skúsenosti s výkonom trestu odňatia slobody. Podľa názoru súdu je v prejednávanom prípade zrejmé, že ani predchádzajúca izolácia odsúdeného od spoločnosti spočívajúca vo výkone trestu, nemala doposiaľ na neho dostatočný preventívny a výchovný účinok.

Súd svoj názor opiera taktiež o hodnotenie odsúdeného riaditeľom ÚVTOS C., podľa ktorého sa menovaný odsúdený páchania trestnej činnosti dopúšťal opakovane, čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu, pričom riziko recidívy je u neho stredné a resocializačná prognóza je menej priaznivá, ako aj o záver hodnotenia, podľa ktorého sa jeho podmiennečné prepustenie neodporúča. S poukazom na predložené hodnotenie odsúdeného má súd za to, že odsúdený plnením povinností a správaním sa počas výkonu trestu odňatia slobody nepreukázal polepšenie v takej miere, aby bolo možné konštatovať, že je u neho podmiennečné prepustenie na mieste. Súd dospel k záveru, že uvedený odsúdený nespĺňa predpoklad, aby vzhľadom na účel trestu a ďalšie významné okolnosti bolo odôvodnené očakávanie, že povedie riadny život a že pre spoločnosť tu nie je zvýšené riziko jeho recidívy.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a v súlade s citovanými ustanoveniami zákona, keďže súd dospel k názoru, že na odsúdeného A. B. bude naďalej potrebné pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody, jeho žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 1Pp/14/2024.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.