

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 1PP/12/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4324010146
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Baka
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2024:4324010146.1

Uznesenie

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Ľubošom Bakom v trestnej veci odsúdeného A. B., o žiadosti o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 11.04.2024 na Okresnom súde Levice a v Ústave na výkon trestu odňatia slobody C. formou videokonferencie, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a), odsek 2 Trestného zákona, súd žiadosť odsúdeného A. B., narodený XX.XX.XXXX v D., bytom E. F., t. č. v ÚVTOS C., o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 9 /deväť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu trestným rozkazom Mestského súdu Bratislava I zo dňa 09.07.2023 sp. zn. OT/154/2023, z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený A. B. dňa 14.02.2024 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody C. podal žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody z dôvodu, že splnil zákonom stanovené podmienky. Žiadosť bola doručená tunajšiemu súdu dňa 14.02.2024.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa so žiadosťou odsúdeného o podmiennečné prepustenie, hodnotením odsúdeného ústavom na výkon trestu, nariadením výkonu trestu odňatia slobody v trestnej veci Mestského súdu Bratislava I sp.zn. OT/154/2023, odpisom registra trestov odsúdeného, trestným rozkazom Mestského súdu Bratislava I sp.zn. OT/154/2023 zo dňa 09.07.2023.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že na svojej žiadosti o podmiennečné prepustenie trvá, žiadosť si podal kvôli rodine, zomrela mu matka. Chce poprosiť o šancu, chce sa zamestnať.

Z hodnotenia odsúdeného riaditeľom ÚVTOS C. súd zistil, že odsúdený bol do výkonu trestu odňatia slobody dodaný príslušníkmi Policajného zboru do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody D. dňa 27.09.2023, kde jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Dňa 10.10.2023 bol odsúdený premiestnený za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody C.. V rámci vnútornej diferenciacie bol zaradený na výkon trestu do diferencιαčnej skupiny „C“. Jeho správanie a vystupovanie nie je vždy na požadovanej úrovni. V jednom prípade porušil ústavný poriadok tým, že fajčil mimo vyhradený priestor, za čo bol disciplinárne potrestaný dňa 14.12.2023 pokarhaním. Disciplinárne odmenený doposiaľ nebol. Pokyny a príkazy príslušníkov zboru aktuálne plní.

Aktív v oblasti vzdelávania sa nezúčastňuje. Je členom špeciálnopedagogickej diskusnej skupiny, jej stretnutia sa zúčastnil v jednom prípade. Pracovne nie je odsúdený zaradený z dôvodu nedostatku

pre neho vhodných pracovných príležitostí. Resocializačné a výchovno-vzdelávacie programy sa v hodnotenom období nerealizovali.

O kultúrno – osvetové podujatia neprejavuje záujem, knižnicu nenavštevuje. Kontakt formou korešpondencie udržiava so sestrou a s matkou.

Postoj odsúdeného k páchaniu trestnej činnosti nie je dostatočne kritický, opakovane sa dopúšťa trestnej činnosti rovnakého charakteru. Doposiaľ si nevytvoril podmienky k udeleniu disciplinárnej odmeny. Jeho aktivita pri plnení krátkodobých cieľov zaobchádzania nie je na požadovanej úrovni. Riziko recidívy je u menovaného odsúdeného vysoké, resocializačná prognóza je nepriaznivá.

Záverom riaditeľ ÚVTOS konštatoval, že na základe uvedených skutočností neodporúča podmiennečné prepustenie odsúdeného. resp. s ohľadom na opakované páchanie trestnej činnosti majetkového charakteru navrhuje v prípade jeho podmiennečného prepustenia nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený sa doposiaľ 12 - krát dostal do rozporu so zákonom, pričom sa jednalo o rôznorodú trestnú činnosť, v desiatich prípadoch však išlo o majetkovú trestnú činnosť (trestný čin krádeže). Okrem štyroch prípadov boli menovanému odsúdenému opakovane ukladané nepodmiennečné tresty odňatia slobody. V jednom prípade – odsúdenie Okresným súdom Bratislava 4 sp.zn. 3T/32/2011 zo dňa 1.3.2011 bol uložený trest zrušený. V jednom prípade uloženého podmiennečného trestu odňatia slobody sa odsúdený neosvedčil v skúšobnej dobe a bol mu nariadený výkon trestu odňatia slobody.

Z trestného rozkazu Mestského súdu Bratislava I zo dňa 9.7.2023 sp. zn. OT/154/2023, právoplatný dňa 9.7.2023, bolo zistené, že uvedeným rozhodnutím bol menovaný uznaný vinným pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 9 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Trest odňatia slobody bol odsúdenému nariadený dňa 7.8.2023. Do výkonu trestu odňatia slobody bol odsúdený dodaný príslušníkmi Policajného zboru dňa 27.09.2023.

Zástupca ÚVTOS C. na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie v súlade s jeho písomným vyhotovením zo dňa 04.03.2024, pričom dodal, že od vypracovania hodnotenia nedošlo u odsúdeného k zmene, doposiaľ bol jedenkrát disciplinárne potrestaný, disciplinárne odmenený nebol. Záver hodnotenia sa nemení, podmiennečné prepustenie sa neodporúča.

Prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že odsúdený nespĺňa ani jednu materiálnu podmienku na to, aby bol podmiennečne prepustený. Počas výkonu trestu nepreukázal polepšenie a nemožno od neho očakávať, že v prípade podmiennečného prepustenia by viedol riadny život, nakoľko v minulosti páchal protiprávnu činnosť v krátkych časových intervaloch a poukázal aj na výpis z registra trestov odsúdeného, v ktorom má 12 záznamov. Z tohto dôvodu navrhol žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z uvedených zákonných ustanovení vyplýva, že pre vyhovie návrhu na podmiennečné prepustenie musí byť súčasne splnená formálna ako aj obe materiálne podmienky.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon polovice uloženého trestu, avšak nespĺnil ani jednu materiálnu podmienku, a to plnením povinností a správaním nepreukázal polepšenie a ani od neho nemožno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Súd teda dospel k záveru, že u odsúdeného neboli splnené všetky podmienky podmieneného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona. Ako to vyplýva z odpisu registra trestov odsúdený sa opakovane dopúšťal najmä totožnej trestnej činnosti – prečinu krádeže. Súd poukazuje na odsúdenie v trestnej veci vedenej Okresným súdom Bratislava 4 pod sp. zn. OT/40/2020, v ktorej bolo rozhodnuté o neosvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného odkladu výkonu trestu, keďže sa počas jej trvania menovaný odsúdený dopustil ďalšej trestnej činnosti, prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, a to dňa 28.5.2020, za ktorý bol právoplatne odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava 4 zo dňa 29.5.2020 sp.zn. OT/58/2020, právoplatný dňa 29.5.2020, na trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Súd ďalej poukazuje aj na odsúdenie trestným rozkazom v trestnej veci vedenej Okresným súdom Bratislava 4 pod sp. zn. OT/93/2022 zo dňa 26.9.2022, v ktorej bol menovaný odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. g) Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Tento trest odsúdený vykonal dňa 25.2.2023. Rovnako v krátkej dobe po vykonaní trestu odňatia slobody uloženého odsúdenému trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava 4 sp.zn. OT/93/2022 zo dňa 26.9.2022, sa odsúdený dopustil opätovne spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, a to dňa 7.7.2023. Za tento skutok bol odsúdený trestným rozkazom Mestského súdu Bratislava I zo dňa 9.7.2023 sp. zn. OT/154/2023, právoplatným dňa 9.7.2023, na trest odňatia slobody v trvaní 9 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý aktuálne vykonáva. Do výkonu trestu odňatia slobody bol odsúdený dodaný príslušníkmi Policajného zboru dňa 27.09.2023. Z uvedeného vyplýva, že výkon trestu odňatia slobody nemá na odsúdeného dostatočný výchovný účinok, keď opakovane v krátkom intervale po vykonaní trestu opäť pácha úmyselnú trestnú činnosť.

Na základe všetkých uvedených skutočností podľa názoru súdu nemožno od menovaného odsúdeného dôvodne očakávať, že by v prípade podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody viedol riadny život počas skúšobnej doby, keďže v jeho prípade nie je páchanie trestnej činnosti len sporadickým vybočením zo spôsobu jeho života. Vo všeobecnosti poskytuje osobnostné narušenie viacnásobných recidivistov iba veľmi slabé záruky, že by sa v budúcnosti trestnej činnosti nedopustili. Podľa názoru súdu je v prejednávanej veci zrejme, že ani predchádzajúca izolácia odsúdeného od spoločnosti spočívajúca vo výkone trestu, nemala doposiaľ na neho dostatočný preventívny a výchovný účinok.

Súd svoj názor opiera taktiež o hodnotenie odsúdeného riaditeľom ÚVTOS C., podľa ktorého aktivita odsúdeného pri plnení programu zaobchádzania nie je v každej oblasti na požadovanej úrovni a menovaný odsúdený sa páchania trestnej činnosti dopúšťal opakovane, pričom riziko recidívy je u neho vysoké a resocializačná prognóza je nepriaznivá, ako aj o záver hodnotenia, podľa ktorého sa jeho podmienené prepustenie neodporúča. Podmienené prepustenie je na mieste len vtedy, keď vzhľadom na účel trestu a ďalšie významné okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený povedie riadny život, a že pre spoločnosť tu nie je zvýšené riziko recidívy odsúdeného, pričom súd dospel k záveru, že uvedený predpoklad odsúdený nespĺňa a jeho podmieneným prepustením by bol zmarený účel výkonu trestu.

Od odsúdeného A. B. nemožno dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, keďže sa trestnej činnosti dopúšťal opakovane, dokonca aj v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia, a preto bude naďalej potrebné na neho pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a v súlade s citovanými ustanoveniami zákona súd žiadosť odsúdeného A. B. o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 1Pp/12/2024.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.