

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 28T/7/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121010173  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 03. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vincent Szabó  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2121010173.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava v konaní pred samosudcom JUDr. Vincentom Szabóom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 Trestného poriadku v Trnave dňa 15. marca 2021 takto

### r o z h o d o l :

Obvinený  
Q. S., nar. XX.XX.XXXX v Q.,  
trvale bytom X.,  
adresa na doručovanie: O. č. XXX

sa uznáva za vinného, že

napriek tomu, že si dňa 30.04.2020 v obci Buková osobne prevzal výzvu na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody vo výmere 2 (dva) mesiace nepodmienečne, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava, sp. zn. 15T/29/2019 zo dňa 17.12.2019, právoplatným dňa 20.03.2020, a to najneskôr v lehote do 08.05.2020, túto výzvu v mieste svojho trvalého pobytu a na iných miestach v Slovenskej republike nerešpektoval a do výkonu trestu v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Leopoldov bez vážneho dôvodu v lehote stanovenej súdom nenastúpil až do dňa 24.06.2020, kedy bol predvedený do výkonu trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Leopoldov,

teda

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

čím spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona

a odsudzuje sa:

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na Okresný súd Trnava:

a) obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor proti ktorémukoľvek jeho výroku; ak podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku;

b) poškodený len proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom; rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba;

c) zúčastnená osoba len proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.