

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 6C/31/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1311202693  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 03. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Fekete  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2021:1311202693.20

## Opravné uznesenie

Okresný súd Bratislava III, v spore žalobkyne: C. H., nar. XX.XX.XXXX, s pobytom J. XXX/X, D., zastúpenej JUDr. Martou Gahérovou, advokátkou, so sídlom Záhradnícka 36, Bratislava, proti žalovanému: Bytové družstvo Bratislava III, IČO: 0016963, so sídlom Kominárska 6/142, Bratislava, zastúpeného MV Legal s. r. o., IČO: 36 857 947, so sídlom Jedenásta 16, Bratislava, o nárokoch z porušovania zmluvy o výkone správy a iné, takto

### rozhodol:

Súd opravuje prvý výrok rozsudku Okresného súdu Bratislava III č.k. 6C 31/2011-1262 zo dňa 28.10.2014 tak, že správne má znieť:

„Žalovaný je povinný zaplatiť žalobkyni rozdiel vo vyúčtovaní za rok 2002 v sume 44,91 eura s úrokom z omeškania vo výške 13 % ročne od 20.07.2003 až do zaplataenia a za rok 2003 v sume 62,27 eura s úrokom z omeškania vo výške 10 % ročne od 17.06.2004 až do zaplataenia.“ .

### odôvodnenie:

1. Súd rozsudok č.k. 6C 31/2011-1262 zo dňa 28.10.2014, okrem iného, rozhodol o povinnosti žalovaného zaplatiť žalobkyni rozdiel vo vyúčtovaní za rok 2002 v sume 44,91 eura spolu s úrokom z omeškania vo výške 13 % od 20.07.2003 až do zaplataenia a za rok 2003 v sume 62,27 eura spolu s úrokom z omeškania vo výške 10 % od 17.06.2004 až do zaplataenia.

2. Žalobkyňa podaním zo dňa 31.07.2020 a následne aj podaním zo dňa 06.10.2020 navrhla, aby súd vydal opravné uznesenie týkajúce sa prvého výroku vyššie uvedeného rozsudku z dôvodu, že súd opomenul konkretizovať, že priznaný úrok z omeškania je určený ročne, čo vyplývalo aj zo samotného odôvodnenia, kde súd odkázal na príslušné zákonné ustanovenia a nariadenie vlády SR č. 87/1995 Z.z..

3. Podľa § 224 Civilného sporového konania (ďalej len „C.s.p.“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Súd v zmysle vyššie uvedeného zákonného ustanovenia opravil zrejmu chybu v písaní v rozsudku Okresného súdu Bratislava III č.k. 6C 31/2011-1262 zo dňa 28.10.2014 týkajúcu prvého výroku v časti priznaného úroku z omeškania (správne mal byť priznaný ročný úrok z omeškania, čo vyplývalo aj zo samotného odôvodnenia rozsudku) a to tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

5. Keďže súd o oprave chyby v písaní podľa § 224 C.s.p. rozhodoval na návrh, aplikovalo sa ustanovenie § 357 písm. f) C.s.p. a z toho dôvodu o oprave chyby rozhodol sudca za prípustnosti odvolania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.