

Súd: Okresný súd Kežmarok  
Spisová značka: 10Er/598/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8417204781  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 03. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Saraka  
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2021:8417204781.2

## Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v exekučnej veci na návrh oprávneného: Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 697 270, právne zast.: Bobák, Bollová a spol. s.r.o., IČO: 35 855 673, so sídlom Dr. VI. Clementisa 10, 821 02 Bratislava, proti povinnému: A. Z., H.: XX.XX.XXXX, C. Q. XX, XXX XX Z., vedenej u súdneho exekútora (doc. JUDr. Peter Molnár, PhD., odvolaný súdny exekútor), náhradník JUDr. Rudolf Krutý, PhD, Exekútorový úrad so sídlom Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, pod sp. zn . EX 4045/17 o vymoženie 91,11 eur so prísl. a trov exekúcie, t a k t o

### rozhodol:

- I. Exekúcia sa zastavuje.
- II. Súdnemu exekútorovi sa náhradu trov exekúcie nepriznáva.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Kežmarok poveril súdneho exekútora vykonaním predmetnej exekúcie na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, doručeného súdnemu exekútorovi dňa 31.03.2017. Exekučným titulom je právoplatné a vykonateľné rozhodnutie - rozsudok č. k. 2C/250/2014 - 54 zo dňa 10.11.2014 vydaný Okresným súdom Kežmarok a rozsudok č. k. 7Co/7/2016 - 73 zo dňa 25.04.2016, ktorý vydal Krajský súd v Prešove.
2. Tunajšiemu súdu bol prostredníctvom súdneho exekútora doručený návrh oprávneného na zastavenie exekúcie zo dňa 12.04.2019. Zároveň z podania súdneho exekútora vyplýva, že si náhradu trov exekúcie súdny exekútor neuplatňuje.
3. Podľa § 243h ods. 1 prvá veta zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v platnom znení, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
4. Podľa § 36 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení platnom do 31. marca 2017 (ďalej len "Exekučný poriadok"), exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§ 44).
5. V danom prípade sa exekučné konanie začalo dňa 31.03.2017, súd teda pri svojom rozhodovaní postupoval podľa Exekučného poriadku v znení platnom do 31. marca 2017.
6. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.
7. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.

8. V danom prípade navrhol zastavenie exekúcie oprávnený, preto súd vzhľadom na vôľu subjektu, ktorý disponuje predmetom konania jeho návrhu vyhovel a exekúciu v zmysle citovaného ustanovenia § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku zastavil.

9. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

10. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena súdneho exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonávaní exekúcie (§196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

11. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

12. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie, zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutých trov exekúcie.

13. V predmetnej exekučnej veci znáša trovy exekúcie oprávnený, nakoľko svojím návrhom zaviniť zastavenie exekúcie. Súdny exekútor si však žiadne trovy exekúcie neuplatnil, preto súd rozhodol o trovách exekúcie tak, že ich náhradu súdnemu exekútorovi nepriznal.

#### **Poučenie:**

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.