

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 19Ca/1/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117240168  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 03. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavel Rohárik  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6117240168.13

## **DOPĽŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

Okresný súd Banská Bystrica, rozhodujúc sudcom JUDr. Pavlom Rohárikom, vo veci žalobcu Slovenský ochranný zväz autorský pre práva k hudobným dielam, 821 08 Bratislava, Rastislavova 3, IČO: 00 178 454, zastúpeného LEGAL CARTEL s.r.o., 811 02 Bratislava, Na Hrebienku 5433/40, IČO: 36 677 175, proti žalovanému Smerácke memento, s.r.o. v likvidácii (bývalá IN TV, s.r.o.), 900 42 Dunajská Lužná, Zámočnícka 80/32, IČO: 36 282 413, zastúpenému Mgr. Karolom Haťapkcom, advokátom, 841 04 Bratislava, Vretenová 4, P.O.BOX 17, o zaplatenie odmeny za použitie autorských diel v sume 1 076,10 eura s príslušenstvom, takto

### **rozhodol:**

Súd dopĺňa výrok rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 19Ca/1/2018 - 241 zo dňa 15. októbra 2019 o výrokovú vetu :

Súd žalobu vo zvyšku - v časti o zaplatenie sumy 466,05 eura s príslušenstvom z a m i e t a .

### **odôvodnenie:**

1. Žalobca, organizácia kolektívnej správy, žiada súd uložiť žalovanému zaplatiť mu 1 076,10 eura s príslušenstvom (úrokom z omeškania) ako dlžnú sumu fakturovanú za použitie hudobných diel na základe hromadnej licenčnej zmluvy č. NM/08/03364/001 uzatvorenej stranami dňa 20. decembra 2006 s dodatkom č. 1 zo dňa 21. augusta 2007 (ďalej len „HLZ 1“) a hromadnej licenčnej zmluvy č. NM/10/03364/001 zo dňa 20. decembra 2010 (ďalej len „HLZ 2“).
2. Súd o merite veci rozhodol rozsudkom č.k. 19Ca/1/2018 - 241. Žalobe žalobcu vyhovel v časti o zaplatenie sumy 610,05 eura s úrokom z omeškania. Žiadnej zo strán nepriznal náhradu trov konania.
3. Po odvolaní žalovaného odvolací súd pripisom zo dňa 25. februára 2021 vec vrátil súdu prvej inštancie na doplnenie rozsudku o rozhodnutie o celom predmete konania s tým, že z výroku písomného rozhodnutia, ani zo zápisnice o pojednávaní, nevyplýva, že by súd rozhodol o zamietnutí žaloby vo zvyšku, t.j. že by súd rozhodol o sume 466,05 eura.
4. Podľa § 225 ods. 1 a 2 C.s.p., ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže strana do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu. Doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, na ktorý sa primerane použijú ustanovenia o rozsudku.
5. Pretože súd prvej inštancie nerozhodol o celom predmete konania a rozsudok z dôvodu odvolania nenadobudol právoplatnosť, podľa § 225 ods. 1 a 2 C.s.p. doplnil súd výrok rozhodnutia o zamietnutí žaloby v časti o zaplatenie 466,05 eura s príslušenstvom (zákonným úrokom z omeškania) v zmysle odôvodnenia rozsudku č.k. 19Ca/1/2018 - 241, v ktorom súd konštatoval, že žalobu je potrebné zamietnuť vo zvyšku uplatneného nároku - v časti fakturovaných súm za obdobie od 1. októbra 2016 do 30. júna 2017 (spolu v sume 466,05 eura) z dôvodu zániku HLZ 2 k októbru 2016 v dôsledku splnenia podmienky podľa článku III. ods. 3 zmluvy a skončenia členského vzťahu žalovaného k združeniu LOTOS.

**Poučenie:**

Proti rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia, písomne prostredníctvom Okresného súdu Banská Bystrica.

S prihliadnutím na termín rozhodnutia sa aplikuje pri plynutí lehôt zákon č. 62/2020 Z.z. v znení neskorších predpisov.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho robí, čo sa ním sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu ho napáda, z akých dôvodov sa považuje za nesprávne (odvolacie dôvody), čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) a musí byť podpísané. Odvolanie treba predložiť v takom počte rovnopisov s prílohami, aby sa jeden mohol založiť do súdneho spisu, a aby každý ďalší subjekt dostal jeden. Ak sa nepredloží potrebný počet, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy odvolateľa.