

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš  
Spisová značka: 3T/99/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6220010239  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 03. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Cimerman  
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2021:6220010239.2

## Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Veľký Krtíš samosudcom JUDr. Slavomírom Cimermanom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 15. marca 2021 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obžalovaný: X. N., nar. XX. XX. XXXX v Z. Z., trvale bytom XXX XX K. M.. Č.. XXX, občan SR,

je vinný, že

- v období od 27.06.2020 do 17.07.2020 v obci W. a inde bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon nepodmienečného trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu vo Veľkom Krtíši sp. zn. 3T 32/2020 zo dňa 15.05.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 02.06.2020, pričom mu bola dňa 17.06.2020 osobne doručená výzva Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 3T 32/2020 z 11.06.2020, aby najneskoršie v priebehu dňa 26.06.2020 nastúpil do výkonu trestu, do výkonu trestu v uvedenom termíne bez vážneho dôvodu nenastúpil a následne bol dňa 17.07.2020 dodaný do výkonu trestu príslušníkmi PZ, OO PZ Veľký Krtíš na základe žiadosti OS Veľký Krtíš,

teda

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

čím spáchal

- prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zák.

a za to sa odsudzuje

podľa § 207 ods. 3 Tr. zák., s použitím § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. h), Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 22 (dvadsaťdva) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu pre výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa zrušuje z trestného rozkazu Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 3T/66/2020-656 zo dňa 24. 07. 2020, právoplatný 06. 10. 2020, výrok o treste, ktorým mu bol uložený podľa § 207 ods. 3 Tr. zák. súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov nepodmienečne so zaradením pre výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Keďže sa podľa § 172 ods. 2 Tr. por. po vyhlásení rozsudku obžalovaný aj za blízke osoby, obhajca a prokurátor vzdali práva odvolania, bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, a to do 15 dní od oznámenia rozsudku na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom tunajšieho súdu. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť, v prípade neprítomnosti takej osoby oznámením je až doručenie rozsudku.

Odvolanie môžu podať:

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307 ods. 1 písm. b)), a to len vo svoj prospech (§ 308 ods. 2);

odvolanie proti výroku o vine § 257 ods. 5 nie je prípustné,

- príbuzný obžalovaného v priamom rade (súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel, druh - pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného) a to len v jeho prospech (§ 308 ods. 2),

- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného, obhajca, pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308 ods. 2),

- orgán sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech i proti jeho vôli (§ 345 ods.1),

- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307 ods. 1 písm. c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308 ods. 1),

- zúčastnená osoba pri nesprávnom výroku o zhabaní veci (§ 307 ods. 1 písm. d), resp. § 45 ods. 1).