

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 3Nt/19/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5624010517
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Lesňáková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2024:5624010517.2

Rozhodnutie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Silvie Lesňákovvej a prísediacich A. B. C. a A. B. D. na verejnom zasadnutí dňa 16. septembra 2024 v Liptovskom Mikuláši, takto

rozhodol:

Podľa § 411 ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 9 ods. 2, ods. 4 písm. a/ zákona č. 475/2005 Z. z. súd m e n í spôsob výkonu trestu odňatia slobody u odsúdeného E. F. G. D. C. G., nar. X. XX. XXXX v F. C., naposledy bytom H. XXXX/X, F. C., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Ružomberok, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín č. k. 2T/33/2019-1517 zo dňa 20. 11. 2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline č. k. 3To/13/2020-1595 zo dňa 16. 4. 2020, právoplatným dňa 16. 4. 2020 tak, že ho preraďuje z ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným súdu dňa 2. 7. 2024 žiadal odsúdený E. F., nar. X. XX. XXXX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Ružomberok, o zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Súd v súlade s ustanovením § 411 ods. 1 Trestného poriadku určil termín verejného zasadnutia za účelom rozhodnutia o žiadosti odsúdeného a jeho výsluchu. Verejné zasadnutie bolo vykonané za účasti odsúdeného E. F. a zástupcu Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Ružomberok a v neprítomnosti prokurátora, ktorý sa k návrhu odsúdeného žiadnym spôsobom nevyjadril. Odsúdený E. F. na verejnom zasadnutí zotrval na svojom návrhu a dodal, že návrh si podal, pretože by sa chcel posunúť ďalej, neskôr by chcel požiadať aj o podmienené prepustenie, keďže ho doma čaká manželka a maloletá dcéra, chce byť s nimi a starať sa o ne.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Dolný Kubín súd zistil, že odsúdený E. F. bol rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín č. k. 2T/33/2019-1517 zo dňa 20. 11. 2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline č. k. 3To/13/2020-1595 zo dňa 16. 4. 2020, právoplatnými dňa 16. 4. 2020, uznaný za vinného z pokračovacieho obzvlášť závažného zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, písm. d/, ods. 2 písm. c/ Trestného zákona, zločinu útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. a/, písm. c/, písm. d/ Trestného zákona a prečinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 1 Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 9 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, zároveň mu bol uložený ochranný dohľad na 2 roky, ochranné ústavné protitoxikomanické liečenie, trest prepadnutia veci a povinnosť na náhradu škody. Uložený trest odňatia slobody nastúpil dňa 16. 4. 2020 z výkonu väzby, so započítaním lehoty väzby odo dňa 12. 9. 2018. Predpokladaný koniec výkonu trestu je dňa 12. 9. 2027. Odsúdený aktuálne vykonáva uložený trest odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Ružomberku.

Z listinných dôkazov k osobe E. F., najmä z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Ružomberok vyplýva, že odsúdený bol predvedený do výkonu väzby do ÚVV a ÚVTOS Žilina, táto trvala od 12. 9. 2018 do 16. 4. 2020 v štandardnom režime, pobyt prebehol plynulo. Po premiestnení do ÚVTOS Ružomberok dňa 28. 4. 2020 bol odsúdený umiestnený do diferenciačnej skupiny B v rámci ústavu so stredným stupňom stráženia. Správanie a vystupovanie k personálu bolo doposiaľ na požadovanej úrovni, v správaní voči iným odsúdeným neboli zaznamenané nedostatky, ani sklony k agresívnemu a impulzívnemu správaniu. K spáchanej trestnej činnosti zastáva kritický postoj, s výškou trestu je vyrovnaný. V priebehu výkonu trestu bol sedemkrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol. Do aktivít kultúrno-osvetovej a vzdelávacej činnosti sa zapája v maximálnej miere. Voľný čas sa snaží tráviť zmysluplne, najmä športovaním, čítaním, hraním spoločenských hier, sledovaním televízneho a rozhlasového vysielania. Po príchode do ústavu prejavil záujem pracovať, od 20. 7. 2020 bol zaradený na pracovisku montážneho charakteru, od 22. 9. 2021 bol zaradený do činností pre všeobecný rozvoj osobností odsúdeného (pomocné práce v kuchyni pre odsúdených), dňa 7. 7. 2022 bol preradený na platenú pozíciu pomocný kuchár, kde je doteraz, pracovné povinnosti si plní vzorne, je hodnotený kladne. Pravidelný kontakt s vonkajším svetom udržiava návštevami a telefonovaním s matkou, s ostatnou rodinou najmä telefonovaním a korešpondenciou. Vzťahy v rodine sú hodnotené pozitívne. Odsúdený počas výkonu trestu plní stanovené ciele programu zaobchádzania vo všetkých jeho oblastiach, je predpoklad, že v ich plnení bude pokračovať a resocializácia by mohol nasledovať aj ústave s nižším stupňom stráženia, preto riaditeľ ústavu odporúčal zmeniť odsúdenému spôsob výkonu trestu odňatia slobody preradením odsúdeného do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Odsúdený má v registri trestov dva záznamy za obdobie rokov 2006 až 2019, v prvom prípade mu bolo trestné stíhanie podmienene zastavené a druhým odsúdením je odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín č. k. 2T/33/2019-1517 zo dňa 20. 11. 2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline č. k. 3To/13/2020-1595 zo dňa 16. 4. 2020, z ktorého trest aktuálne vykonáva. Lustrácie v GP SR a register konaní na súdoch Slovenskej republiky nelustrujú žiadne ďalšie trestné konanie vedené proti osobe E. F..

Podľa § 411 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku, o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje na verejnom zasadnutí súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva, na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo odsúdeného, alebo aj bez takého návrhu. O návrhu rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia. Pred rozhodnutím o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody sa musí odsúdený vyslychnúť.

Podľa § 9 ods. 2, ods. 4 písm. a/ zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak odsúdený zaradený do ústavu s vyšším stupňom stráženia plní program zaobchádzania, môže mu súd zmeniť spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s nižším stupňom stráženia; to neplatí pre odsúdeného na doživotný trest. O zmene spôsobu výkonu trestu preradením do iného stupňa stráženia rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu alebo odsúdeného alebo aj bez takéhoto návrhu. Odsúdený môže podať návrh o zmenu spôsobu výkonu trestu preradením len do ústavu s nižším stupňom stráženia po vykonaní tretiny trestu, ak bol zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd dospel k záveru, že je možné žiadosti odsúdeného vyhovieť. V zásade je potrebné uviesť, že na zmenu spôsobu výkonu trestu jeho preradením do ústavu s nižším stupňom stráženia nemá odsúdený automatický nárok, z citovaného ustanovenia § 9 ods. 2, ods. 4 písm. a/ zákona o výkone trestu odňatia slobody vyplýva, že súd jeho žiadosti môže, ale nemusí vyhovieť za predpokladu splnenia podmienky, ktoré ustanovuje Trestný poriadok a najmä zákon o výkone trestu odňatia slobody. Týmto podmienkami sú jednak vykonanie tretiny trestu v prípade odsúdeného, ktorý bol zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia, a taktiež podmienka plnenia programu zaobchádzania zo strany odsúdeného.

Súd mal z vykonaného dokazovania preukázané, že odsúdený si počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody, po zaradení do diferenciačnej skupiny B, vytvoril podmienky pre získanie siedmich disciplinárnych odmien, disciplinárne tresty nemá evidované žiadne. Zo záverov hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Ružomberok vyplýva, že odsúdený má kritický postoj k svojej trestnej činnosti, s výškou trestu je vyrovnaný. Taktiež je dlhodobo pracovne zaradený, pracovné povinnosti si plní vzorne, je

hodnotený kladne. Neboli u neho evidované žiadne nedostatky v jeho správaní k personálu väznice a iným odsúdeným. Ďalším rozhodujúcim faktorom pri posudzovaní žiadosti odsúdeného, ktorý súd vzal do úvahy, je skutočnosť, že odsúdený plní stanovené ciele programu zaobchádzania počas výkonu trestu v strednom stupni stráženia vo všetkých oblastiach. Vzhľadom na osobu odsúdeného a jeho správanie počas doterajšieho výkonu trestu je daný predpoklad, že v plnení stanovených cieľov programu zaobchádzania bude pokračovať aj v ústave na výkon trestu odňatia slobody s nižším stupňom stráženia a proces resocializácie by mohol v jeho prípade napredovať. Vzhľadom na uvedené, aj riaditeľ ústavu odporúčal u odsúdeného zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody jeho preradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Napokon bola splnená aj formálna požiadavka stanovená zákonom o výkone trestu odňatia slobody, teda vykonanie najmenej tretiny trestu, ak odsúdený bol zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia, čo u odsúdeného E. F. bolo splnené po vykonaní trestu odňatia slobody vo výmere 3 roky, t. j. po započítaní väzby dňom 12. 9. 2021. Z uvedených dôvodov v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami súd vyhovel žiadosti odsúdeného E. F. a zmenil spôsob výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín č. k. 2T/33/2019-1517 zo dňa 20. 11. 2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline č. k. 3To/13/2020-1595 zo dňa 16. 4. 2020, tak, že ho preradil z ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Liptovský Mikuláš na Krajský súd v Žiline.