

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: OT/65/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1221010190
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Farkaš, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2021:1221010190.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II sudcom pre prípravné konanie JUDr. Romanom Farkašom, PhD. vydáva podľa § 353 ods. 1, § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. por.

rozhodol:

Obžalovaná: I. S., F. XX.XX.XXXX R. T., Q. T. P. XX, J.,

sa uznáva za vinnú, že

dňa 13.03.2021 v čase okolo 11.10 h v T. na K. B. na J. X v predajni Q. L. W. H. postupne vzala z regálov a vkladala si do kabelky a ruksaku 2 ks Tvaroh hroziakový v hodnote 0,99,- Eur / ks, 2 ks Tvaroh tučný v hodnote 1,49,- Eur / ks, 2 ks Tvaroh jablko v hodnote 0,99,- Eur / ks, 4 ks Hell classic v hodnote 0,69,- Eur / ks, 1 ks Red bull v hodnote 1,39,- Eur, 2 ks Kofola plechovka v hodnote 0,59,- Eur / ks, 4 ks Pribináček v hodnote 1,05,- Eur / ks, 2 ks Veľkonočný baranček v hodnote 0,55,- Eur / ks, 2 ks Milka Oreo v hodnote 2,39,- Eur / ks, 1ks Lindor ml. vaj. v hodnote 2,99,- Eur, 1 ks Veľkonočný balíček v hodnote 0,95,- Eur a následne prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím spoločnosti čím spoločnosti Q. J. J., I.J., J. J. P. F. X/A, T., O.: XX XXX XXX, spôsobila škodu vo výške 25,73,- Eur, a to aj napriek tomu, že bola dňa 14.08.2020 postihnutá pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona o priestupkoch blokovou pokutou vo výške 30,- Eur, evidenčné číslo bloku XXXXXXXX, a že bola trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 0 T 12/2021, zo dňa 20.01.2021, právoplatný v totožný deň, odsúdená pre trestný čin krádeže, pričom na území mesta Bratislava sa do času 11.10 h dňa 13.03.2021 zdržiavala bez povolenia a bez relevantného dôvodu aj napriek tomu, že jej bol vyššie uvedeným rozhodnutím Okresného súdu Bratislava II uložený trest zákazu pobytu na území mesta Bratislava v trvaní 36 mesiacov,

t e d a

si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená a marila výkon rozhodnutia súdu tým, že sa bez povolenia a bez vážneho dôvodu počas výkonu trestu zákazu pobytu zdržiavala v obvode, na ktorý sa tento trest vzťahuje,

č í m s p á c h a l a

úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona a úmyselný prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 353 Tr. por. s použitím § 41 ods. 1 Tr. zák. § 36 písm. l/ , § 37 písm. m/ Tr. zák. k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 10 / desať / mesiacov.

Podľa 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. sa pre výkon tohto trestu zaraďuje do Ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obžalovaný, osoby ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.