

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 8P/8/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6321200214
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2021:6321200214.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Brezno, sudkyňou JUDr. Elenou Lámerovou, v právnej veci starostlivosti o maloletého Z. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T., v ústavnej starostlivosti Reedukačného centra C., t.č. na základe neodkladného opatrenia odovzdaného do starostlivosti Reedukačného centra N. F., v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny T., syna matky B. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. a otca nebohého A. K., nar. XX.XX.XXXX, zomrelého XX.XX.XXXX, v konaní o zmenu zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti, za účasti prokurátora Okresnej prokuratúry Brezno, takto

rozhodol:

I. M e n í sa rozsudok Okresného súdu Brezno č. k. 8P/213/2015-83 zo dňa 11.02.2016 vo výroku III. tak, že zariadením, v ktorom bude maloletý naďalej vykonávať ústavnú starostlivosť je namiesto Reedukačného centra C. Reedukačné centrum N. F. a vo výroku IV. tak, že matka je p o v i n á výživné určené rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. 8P/213/2015-83 zo dňa 11.02.2016 platí s účinnosťou od 27.05.2020 na účet Reedukačného centra N. F. namiesto Reedukačného centra C..

II. M e n í sa uznesenie Okresného súdu Brezno č. k. 8P/88/2020-27 zo dňa 27.05.2020 tak, že nariadené neodkladné opatrenie sa r u š í .

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 27.01.2021 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny T. doručil tunajšiemu súdu podnet na rozhodnutie o zmene miesta výkonu ústavnej starostlivosti maloletým. Na základe tohto podnetu tunajší súd uznesením č.k. 8P/8/2021-13 zo dňa 04.02.2021 začal konanie ex officio.

2. Súd pojednával dňa 16.03.2021 v neprítomnosti matky maloletého, kolízneho opatrovníka, zástupcu Reedukačného centra C. a zástupcu Reedukačného centra N. F. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom prokurátora Okresnej prokuratúry Brezno, oboznámením sa s listinnými dôkazmi nachádzajúcimi sa v spise, oboznámením sa s opatrovníckym spisom maloletého a zistil tento stav :

3. Maloletý je narodený mimo manželstva. Vzhľadom k tomu, že jeho matka hrubo zanedbávala starostlivosť o neho, Okresný súd Zvolen rozsudkom č. k. 5P/116/04-47 zo dňa 02.06.2004, právoplatným 13.07.2004 nariadil maloletému ústavnú výchovu. Okresný súd Zvolen rozsudkom č. k. 5P/393/08-193 zo dňa 17.03.2009, právoplatným 15.04.2009 maloletého zveril do pestúnskej starostlivosti Z. X. a matku maloletého zaviazal prispievať na neho minimálnym výživným na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny BQ.. Pestúnka nezvládla starostlivosť o maloletého a vzhľadom k vážnym výchovným problémom Okresný súd Brezno rozsudkom č. k. 8P/213/2015-83 zo dňa 11.02.2016, právoplatným 19.03.2016 zrušil pestúnsku starostlivosť aj povinnosť matky prispievať na

neho výživným na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny C. a výrokom III. maloletému nariadil ústavnú starostlivosť v Reedukačnom centre C., kde sa mala vykonávať aj jeho ochranná výchova a vo výroku IV. matku zaviazal prispievať na maloletého výživným v minimálnej výške na účet Reedukačného centra C. Na základe ukončenia 9-teho roku plnenia si povinnej školskej dochádzky, Reedukačné centrum C. požiadalo Reedukačné centrum N. F. o presun a dňa 02.07.2018 sa na základe dohody maloletý presunul do zariadenia N. F., kde sa podroboval reedukácii. Na základe podnetu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny T. zo dňa 13.05.2020 Okresný súd Brezno uznesením č. k. 8P/88/2020-27 zo dňa 27.05.2020 nariadil neodkladné opatrenie, na základe ktorého maloletý bol odovzdaný do starostlivosti Reedukačného centra N. F. a matka maloletého bola zaviazaná prispievať na neho výživným v minimálnej výške od 1.dňa umiestnenia maloletého v Reedukačnom centre N. F. na účet tohto reedukačného centra.

4. Podľa § 54 ods. 5 veta prvá Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len Zákon o rodine) súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené.

5. Podľa § 81 ods. 2 Zákona o rodine súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť súčasne uloží rodičom, alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní výživovaciú povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa.

6. Vzhľadom na vykonané dokazovanie súd vo veci samej rozhodol, že maloletý, ktorému bola nariadená ústavná starostlivosť výrokom III. rozsudku Okresného súdu Brezno č. k. 8P/213/2015-83 zo dňa 11.02.2016 bude túto ústavnú starostlivosť vykonávať namiesto Reedukačného centra C. v Reedukačnom centre N. LG., v ktorom sa nachádza už na základe neodkladného opatrenia nariadeného Okresným súdom Brezno č. k. 8P/88/2020-27 zo dňa 27.05.2020.

Zároveň súd zmenil aj výrok IV. rozsudku Okresného súdu Brezno č. k. 8P/213/2015-83 zo dňa 11.02.2016 a určil matke maloletého platiť stanovené výživné v minimálnej výške nie na účet Reedukačného centra C., ale na účet Reedukačného centra N. F. a to s účinnosťou od 27.05.2020 kedy sa uvedené neodkladné opatrenie stalo vykonateľným.

7. Nakoľko súd rozhodol vo veci samej o novom mieste maloletého na výkon ústavnej starostlivosti, neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Brezno č. k. 8P/88/2020-27 zo dňa 27.05.2020 súd zrušil, nakoľko už nie je potrebné vec riešiť týmto neodkladným opatrením.

8. O náhrade trov konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 a nasledujúcich CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania ak tento zákon neustanovuje inak. Súd nezistil v konaní ani také skutočnosti, pre ktoré by priznanie náhrady trov konania niektorému z účastníkov považoval za spravodlivé. Takejto náhrady trov konania sa ani nikto z účastníkov nedožadoval.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je p r í p u s t n é odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne na Okresný súd Brezno.

Podľa § 363 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP"), v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že neboli splnené procesné podmienky; súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces; rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd; konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci; súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností;

súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam; zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené; alebo rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci a podľa § 62 ods. 1 CMP aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP, odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 232 ods. 2 CSP, ak súd uložil v rozsudku povinnosť plniť, rozsudok je vykonateľný márnym uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak.

Podľa § 376 ods.1 CMP ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul (iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému), môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní peňažnú povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený (za maloletého jeho zákonný zástupca) podať návrh na vykonanie exekúcie podľa § 48 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov. Príslušným na podanie návrhu na výkon exekúcie je Okresný súd Banská Bystrica. Návrh sa podáva elektronickými prostriedkami do elektronickej schránky súdu prostredníctvom na to určeného elektronického formulára zverejneného na web sídle ministerstva alebo návrh možno podať prostredníctvom ktoréhokoľvek exekútora.