

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 8T/7/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5921010034
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Penjaková
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2021:5921010034.1

Uznesenie

Okresný súd Ružomberok samosudcom JUDr. Miriam Penjakovou v trestnej veci obvineného W. W., nar. XX.XX.XXXX v J., trvalé bydlisko N. XXX, XXX XX N., trestne stíhaného pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, dňa 16.03.2021 v Ružomberku, takto

rozhodol:

Súd podľa § 241 ods. 6 Trestného poriadku v spojení s § 220 ods. 1 Trestného poriadku vo veci trestného stíhania obvineného W. W., nar. XX.XX.XXXX v J., trvalé bydlisko N. XXX, XXX XX N., trestne stíhaného pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, skutok spočívajúci v tom, že

dňa 13.10.2019 v čase asi o 02.40 h v obci Liptovská Teplá, okres Ružomberok, na mostíku cez potok Teplianka vedľa budovy obecného úradu po predchádzajúcom verbálnom konflikte počas tanečnej zábavy pri bufete v kultúrnom dome a viacnásobnom strkaní vonku zovretou päšťou pravej ruky udrel do tváre v oblasti úst poškodeného F. K., nar. XX.XX.XXXX, trvalé bydlisko v R. XXX, okres L., čím mu spôsobil odlomenie koruniek dvoch predných zubov 21 a 11 a tržno zhmoždenú ranu hornej pery úst s opuchom, pričom tieto zranenia si u poškodeného podľa znaleckého posudku MUDr. Tibora Letka z odboru zdravotníctva - farmácie, odvetvie chirurgia č. 91-2020 nevyžadovali práceneschopnosť, len obmedzenie obvyklého spôsobu života v trvaní 1 až 2 dni,

s c h v a ľ u j e z m i e r

uzavretý dňa 11.03.2021 medzi obvineným W. W., nar. XX.XX.XXXX v J., trvalé bydlisko N. XXX, XXX XX N., a poškodeným F. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. č. XXX, okres L., v rámci ktorého obvinený písomne vyhlásil, že spáchal skutok za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne a určito. Poškodený uviedol, že súhlasí so zmiernom. Ďalej uviedol, že škoda vo výške 450,-Eur už bola uhradená do jeho rúk počas vyšetrovania. Taktiež škoda pre Všeobecnú zdravotnú poisťovňu vo výške 45,64,-Eur bola uhradená do pokladne poisťovne. Poškodený ďalej vyhlásil, že dodržaním tohto zmiernu sú nároky poškodeného vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody a inej majetkovej alebo nemajetkovej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Obvinený súhlasil so zmiernom, a zo spisového materiálu vyplynulo, že škodu vo výške 450,-Eur uhradil poškodenému F. K. a taktiež uhradil škodu poškodenej Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s. Bratislava vo výške 45,64,-Eur.

Obvinený W. W. zároveň zložil na účet Okresného súdu Ružomberok, IBAN: M XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona vo výške 100,-Eur,

a

z a s t a v u j e

trestné stíhanie v trestnej veci sp.zn. 8T/7/2021 vedenej na Okresnom súde Ružomberok proti obvinenému W. W., nar. XX.XX.XXXX v J., trvalé bydlisko N. XXX, XXX XX N., trestne stíhaného pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, skutok spočívajúci v tom, že dňa 13.10.2019 v čase asi o 02.40 h v obci Liptovská Teplá, okres Ružomberok, na mostíku cez potok Teplianka vedľa budovy obecného úradu po predchádzajúcom verbálnom konflikte počas tanečnej zábavy pri bufete v kultúrnom dome a viacnásobnom strkaní vonku zovretou päšťou pravej ruky udrel do tváre v oblasti úst poškodeného F. K., nar. XX.XX.XXXX, trvalé bydlisko v R. XXX, okres L., čím mu spôsobil odlomenie koruniek dvoch predných zubov 21 a 11 a tržno zhmoždenú ranu hornej pery úst s opuchom, pričom tieto zranenia si u poškodeného podľa znaleckého posudku MUDr. Tibora Letka z odboru zdravotníctva - farmácie, odvetvie chirurgia č. 91-2020 nevyžadovali práceneschopnosť, len obmedzenie obvyklého spôsobu života v trvaní 1 až 2 dni.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Ružomberku podal na obvineného W. W., nar. XX.XX.XXXX v J. obžalobu pod č. Pv XXX/XX/XXXX-X pre spáchanie prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Obvinený W. W. a poškodený F. K. pred probačným a mediačným úradníkom tunajšieho súdu dňa 11.03.2021 uzavreli zmier. Poškodený súhlasil so zmierním. Ďalej uviedol, že škoda vo výške 450,- Eur mu bola zo strany obvineného uhradená už počas vyšetrovania. Ďalej mal súd za preukázané, že taktiež škoda pre Všeobecnú zdravotnú poisťovňu, a.s. vo výške 45,64,-Eur bola uhradená. Obvinený so zmierním súhlasil.

Obvinený zároveň zložil na účet Okresného súdu Ružomberok, IBAN: M XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona vo výške 100,-Eur.

Podľa § 241 ods. 6 Trestného poriadku ak po podaní obžaloby oprávnená osoba ponúkla skončenie veci zmierním alebo z obsahu spisu takáto možnosť vyplýva, môže samosudca nariadiť konanie o zmierní, schváliť zmier a zastaviť trestné stíhanie; pritom postupuje podľa ustanovení § 220 až 227 Trestného poriadku.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmierní a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Z dôvodu, že boli naplnené všetky podmienky § 241 ods. 6 a §§ 220 až 227 Trestného poriadku súd vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, následky spôsobené týmto činom, ako aj majetkové a osobné pomery obvineného považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci, a preto schválil uzavretý zmier a trestné stíhanie vedené voči obvinenému zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor podať sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

Sťažnosť má odkladný účinok.