

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 5P/5/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8421200093
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Salajová
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2021:8421200093.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Kežmarok v právnej veci navrhovateľky P. W., G.. V., nar. XX. XX. XXXX, bytom V. XXX/XX, XXX XX U. X., t. č. X. T. XXXX/XX, XXX XX U.U. X., proti manželovi T. W., nar. XX. XX. XXXX, bytom X. T. XXXX/XX, XXX XX U. X., za účasti mal. dieťaťa X. W., nar. XX. XX. XXXX, bytom u rodičov, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Kežmarok, o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu na čas po rozvode, takto

rozhodol:

O p r a v u j e bod 1. na strane 2 odôvodnenia rozsudku Okresného súdu Kežmarok č. k. 5P/5/2021 - 29 zo dňa 03. 03. 2021 na toto správne znenie bodu 1. odôvodnenia:

1. Navrhovateľka sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 14. 01. 2021 domáhala, aby súd jej manželstvo rozviedol, maloletého syna X. zveril do jej osobnej starostlivosti s tým, že ona bude oprávnená mal. dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok, a zaviazal otca maloletého dieťaťa prispievať na jeho výživu sumou 150 eur. Styk otca so synom nežiadala upraviť.
2. Ostatné časti uznesenia ostávajú nezmenené.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 14. 01. 2021 domáhala, aby súd jej manželstvo rozviedol, maloletého syna X. zveril do jej osobnej starostlivosti s tým, že ona bude oprávnená mal. dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok, a zaviazal otca maloletého dieťaťa prispievať na jeho výživu sumou 150 eur mesačne. Styk otca s maloletým nežiadala upraviť.

2. Súd vo veci rozhodol rozsudkom zo dňa 03. 03. 2021, ktorým manželstvo účastníkov rozhodol a schválil rodičovskú dohodu o úprave rodičovských práv a povinností k maloletému X. uzavretú dňa 23. 02. 2021. Žiadnemu z účastníkov nárok na náhradu trov konania nepriznal.

3. Pri doručovaní rozsudku súd zistil, že v bode 1 odôvodnenia je nesprávne uvedený skutočný stav a nezodpovedá podanému návrhu.

4. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej CSP), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

Podľa § 234 ods.2 CSP ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Podľa článku 4 odsek. 1 CSP, základné ustanovenia ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa ustanovenia tohto zákona

alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci.

5. V danom prípade súd v odôvodnení rozsudku nesprávne popísal skutočný stav a keďže ide o takú chybu, ktorú je možné odstrániť postupom podľa § 224 CSP, súd vydal toto opravné uznesenie tak, ako je uvedené v jeho výroku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.