

Súd: Krajský súd Nitra  
Spisová značka: 2Tos/19/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320011385  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 03. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Libantová Medvecká, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2021:4320011385.1

## Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Ľubici Libantovej Medveckej, PhD. a sudkýň JUDr. Ľubomíry Kubáňovej a JUDr. Lenky Kováčovej, PhD. v trestnej veci proti odsúdenému X. O., pre zločin marenia spravodlivosti podľa § 344 ods. 1 písm. d/ Tr. zák., o sťažnosti odsúdeného X. O., proti uzneseniu Okresného súdu Levice zo dňa 02.02.2021 sp. zn. 2Pp/36/2020, na neverejnom zasadnutí konanom v Nitre dňa 06.03.2021 takto

### rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku sa sťažnosť odsúdeného X. O. z a m i e t a , pretože nie je dôvodná.

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením Okresný súd Levice (ďalej len súd I. stupňa) podľa § 66 ods. 1 písm. b/, ods. 2 Tr. zák. zamietol návrh odsúdeného X. O. (ďalej len odsúdený) o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody vo výmere 4 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 18T/46/2018 zo dňa 06.02.2019.

Rozhodnutie odôvodnil tým, že odsúdený splnil formálnu podmienku, a to výkon dvoch tretín uloženého trestu, avšak nespĺnil ani jednu materiálnu podmienku. Aj napriek tomu, že počas doterajšieho výkonu trestu získal 4 disciplinárne odmeny, nekonštatoval preukázanie polepšenia. S poukazom na odpis z registra trestov dospel k záveru, že nespĺnil ďalšiu materiálnu podmienku, a to, že možno od neho očakávať, že povedie riadny život. Odsúdený sa opakovane dopúšťal trestnej, a preto mal súd I. stupňa za to, že je odôvodnený predpoklad zvýšeného rizika recidívy odsúdeného.

Uvedené uznesenie, ihneď po jeho vyhlásení, sťažnosťou napadol odsúdený, pričom do termínu konania neverejného zasadnutia nadriadenému súdu neboli doručené písomné dôvody sťažnosti.

Krajský súd v Nitre, ako nadriadený súd, na základe riadne a včas podanej sťažnosti oprávnenou osobou podľa § 192 ods. 1 písm. a/, písm. b/ Tr. por. preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce tomuto výroku napadnutého uznesenia a dospel k záveru, že sťažnosť nie je dôvodná.

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zák. súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zák. pri rozhodovaní o podmieničnom prepustení, súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Po preskúmaní predloženého spisového materiálu, nadriadený súd zistil, že súd I. stupňa rozhodol správne, keď zamietol návrh odsúdeného o podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Odsúdený bol rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 18T/46/2018 zo dňa 06.02.2019 uznaný vinným z marenia spravodlivosti podľa § 344 ods. 1 písm. d/ Tr. zák. a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 4 rokov so zaradením na výkon tohto trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Odsúdený tento trest začal vykonávať dňa 08.02.2019 a predpokladaný koniec trestu má 21.09.2021, pričom do tohto trestu sa mu započítalo obdobie od 21.09.2017 do 08.02.2019.

Podmienku výkonu polovice uloženého trestu odsúdený splnil dňom 21.05.2020.

Okrem formálnej podmienky, ktorá určuje dĺžku odpykaného trestu odňatia slobody, po ktorej môže byť odsúdený podmienične prepustený, zákon ustanovuje aj materiálne podmienky, ktoré musia byť splnené spolu s formálnou podmienkou. Materiálne podmienky znamenajú, že odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Či sú splnené materiálne podmienky, záleží od každého konkrétneho prípadu a súd je povinný prihliadať pri posudzovaní žiadosti o podmieničné prepustenie na všetky okolnosti, ktoré súvisia s osobou odsúdeného, na jeho osobné a charakterové vlastnosti, celkový postoj k spoločenským normám, na prostredie, v ktorom pred nástupom do výkonu žil, na celkový doterajší život, povahu a charakter páchanej trestnej činnosti. Rozhodujúcim kritériom je dosiahnutý stupeň prevýchovy odsúdeného.

Prvá podmienka, teda, že odsúdený preukázal plnením svojich povinností a svojím správaním polepšenie sa, preukazuje prostredníctvom príslušného ústavu na výkon trestu v hodnotení odsúdeného. Súd I. stupňa správne poukázal na hodnotenie riaditeľa, kde odsúdený vykonáva trest odňatia slobody. Z tohto hodnotenia vyplýva, že vo výkone trestu odňatia slobody je odsúdený odo dňa 24.09.2017 (odkedy sa mu započítala doba, počas ktorej bol vo väzbe). Riaditeľ ústavu, v ktorom odsúdený vykonáva trest, konštatoval, že odsúdený si síce vytvoril podmienky na udelenie štyroch disciplinárnych odmien, avšak vzhľadom na kriminálnu minulosť, dlhodobú nezamestnanosť, nevyhovujúce ekonomické podmienky pred výkonom trestu a nízke dosiahnuté vzdelanie, riziko sociálneho zlyhania v jeho prípade je stredné a aktuálna resocializačná prognóza je menej priaznivá. Na základe týchto skutočností riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a v konečnom dôsledku neodporučil jeho podmieničné prepustenie.

Splnenie druhej materiálnej podmienky súd skúma a objasňuje komplexnejšie posúdením všetkých okolností, súvisiacich s osobou odsúdeného, jeho osobnými a charakterovými vlastnosťami, celkovým postojom k spoločenským normám a pravidlám a prostredia, v ktorom žil pred nástupom na výkon trestu. V prípade odsúdeného je potrebné poukázať na skutočnosť, že ide o osobu, ktorá sa neustále dopúšťa páchania trestnej činnosti.

V tomto smere je potrebné poukázať na odpis z registra trestov odsúdeného, z ktorého je zrejmé, že sa v minulosti dostal do rozporu so zákonom, za čo bol súdom odsúdený, pričom odsúdenému boli ukladané aj nepodmienečné tresty, ktoré vykonal.

Aj nadriadený súd dospel k rovnakému záveru ako súd I. stupňa, že v prípade odsúdeného nie je splnená ani materiálna podmienka, že v prípade jeho podmieničného prepustenia by viedol riadny život.

Na základe daných skutočností nie je možné konštatovať, že rozhodnutie súdu I. stupňa nie je správne a nezákonné. Nadriadený súd poukazuje na všetky skutočnosti, uvádzané súdom I. stupňa v odôvodnení napadnutého uznesenia, s ktorými sa plne stotožňuje a ako na správne na ne poukazuje.

S poukazom na hore uvedené skutočnosti, ako aj dôvody uvedené v odôvodnení napadnutého uznesenia súdu I. stupňa, nadriadený súd rozhodol tak, že sťažnosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol, keď nezistil ani žiadne nesprávnosti v konaní, ktoré napadnutému uzneseniu predchádzalo. Predmetné rozhodnutie bolo prijaté pomerom hlasov 3:0.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.