

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 10P/10/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6621200875
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Gibaľová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2021:6621200875.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudkyňou JUDr. Jankou Gibaľovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: M., dieťa zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov: matka Q.ce, štátny občan Slovenskej republiky a otec: neuvedený, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec na zrušenie ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. M e n í s a rozsudok Okresného súdu Lučenec číslo konania 5P/4/2019-46 zo dňa 25.03.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.05.2019 tak, že s a z r u š u j e ústavná starostlivosť nad maloletým M., ktorá sa vykonáva v P..

II. Maloletý M. s a z v e r u j e do osobnej starostlivosti matky Q.

III. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným súdu dňa 24.02.2021 žiadal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec o zrušenie ústavnej starostlivosti nad maloletým M. a jeho zverenie do osobnej starostlivosti matky Q. z dôvodu, že na základe oznámenia P. dovŕši dňa XX.XX.XXXX plnoletosť, čím sa končí jej pobyt v tomto zariadení, pričom maloleté dieťa nemôže zotrvať v zariadení po odchode matky. Matka Q. P. nadobudla v zariadení všetky potrebné zručnosti, ktoré môže využiť a postarať sa o dieťa. V záujme maloletého dieťaťa bude, aby mohlo vyrastať s matkou a mohlo sa tak citové puto matky a dieťaťa naďalej udržiavať. Uvedené zariadenie po dohode s matkou vybavilo umiestnenie matky s dieťaťom do J.. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec má vybavené aj iné zariadenie pre matky s dieťaťom, kde by mohla byť matka prijatá, a to V.

2. Vo veci sa dňa 16.03.2021 uskutočnilo súdne pojednávanie.

3. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec na pojednávaní uviedol, že matka maloletého dieťaťa dosiahla plnoletosť a bude bývať v zariadení v C.. Z toho dôvodu je potrebné, aby bola maloletému zrušená ústavná starostlivosť a aby bol zverený do osobnej starostlivosti matky.

4. Matka maloletého dieťaťa Q. na pojednávaní so zrušením ústavnej starostlivosti súhlasila a uviedla, že sa chce starať o syna a byť lepšou matkou ako bola tá jej. V reedukačnom centre sa veľa naučila o tom, ako sa starať o syna. Otcovstvo k dieťaťu nebolo určené, ale otec sa o Matku zaujíma a aj by im chcel pomôcť. V Zariadení núdzového bývania v Košiciach bude mať matka so synom k dispozícii byt pre dve matky, pričom budú mať so synom samostatnú izbu; kuchynka a kúpeľňa budú spoločné. Náklady na bývanie sú 75,- Eur mesačne. Matka si plánuje dokončiť školu a syna dať do škôlky. Ešte mesiac bude dostávať rodičovský príspevok a pôjde sa zaevidovať na úrad práce. Keďže syn má zdravotné problémy, mohla by dostávať rodičovský príspevok o tri roky dlhšie.

5. P., ktoré bolo ustanovené za poručníka maloletého Martina, so zrušením ústavnej starostlivosti súhlasilo, pretože dieťa by malo vyrastať s matkou, ktorá si v zariadení osvojila každodenné zručnosti týkajúce sa starostlivosti o syna.

6. Súd vo veci vykonal dokazovanie prečítaním elektronického podania RN. zo dňa 15.02.2021, správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec zo dňa 01.03.2021, vyjadrenia P. zo dňa 02.03.2021, oboznámením spisov Okresného súdu Lučenec sp. zn. 17P/6/2018, 7P/21/2018, 5P/73/2018 a 5P/4/2019 a zistil tento skutočný stav veci:

7. Matkou maloletého MQ.. Otcovstvo k dieťaťu nebolo určené.

8. Okresný súd Lučenec uznesením č.k. 17P/6/2018-23 zo dňa 30.01.2018 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým nariadil maloletej Q.j výchovné opatrenie v P. na dobu 6 mesiacov odo dňa umiestnenia.

9. Uznesením č.k. 7P/21/2018-29 zo dňa 25.04.2018, právoplatným dňa 18.07.2018, Okresný súd Lučenec nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne zveril maloletého M. do starostlivosti P. Súd zároveň ustanovil poručníka maloletému MQ., ktorý je oprávnený a povinný ho zastupovať, spravovať jeho majetok a dohliadať na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa dieťaťu poskytuje.

10. Rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k. 5P/73/2018- 28 zo dňa 10.08.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.10.2018, súd zmenil uznesenie Okresného súdu Lučenec č.k. 17P/6/2018-23 zo dňa 30.01.2018 v časti týkajúcej sa maloletej Q. a nariadil jej ústavnú starostlivosť v P., a to od 01.09.2018. Zároveň súd uložil rodičom maloletej - Q. povinnosť prispievať na výživu maloletej sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa na adresu reedukačného centra od doručenia rozsudku.

11. Okresný súd Lučenec rozsudkom č.k. 5P/4/2019-46 zo dňa 25.03.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.05.2019, nariadil nad maloletým M. ústavnú starostlivosť, ktorá sa vykonáva v P.
12. Podľa správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec zo dňa 01.03.2021 matka AL.ie je vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie a nepoberá pomoc v hmotnej núdzi ani štátne sociálne dávky.

13. P. sociálnej správe zo dňa 02.03.2021 uviedlo, že matka Alexandra Radičová, nar. 12.03.2003 je pripravená starať sa o svojho syna aj v domácom prostredí. Všetky nadobudnuté vedomosti a zručnosti bude môcť využiť a stať sa zodpovednou matkou aj mimo zariadenia. Medzi matkou a dieťaťom je vybudovaná silná citová väzba a podľa slov matky sa bude snažiť byť dobrým rodičom a vzorom pre svojho syna. Aby sa nenarušilo toto citové puto matka - dieťa, reedukačné centrum navrhuje, aby boli spolu. Do nadobudnutia plnoletosti matky ju vedú k zodpovednosti za svoje správanie a konanie. Podporujú jej pekný vzťah k dieťaťu. Snažia sa zabezpečiť podnetné prostredie pre jeho zdravý psychický a fyzický vývin a zároveň vedú Alexandru k starostlivosti o seba a jej syna, najmä k praktickým zručnostiam pre každodenné fungovanie. Po odchode z ich zariadenia odchádza AL. Maloletý M. bude uvoľnený na hosťovský pobyt k matke, aby sa nenarušilo citové puto medzi matkou a dieťaťom. Matka bude disponovať na začiatku pri prepustení nasporeným vreckovým, ktoré si postupne šetrila v zariadení. Po dosiahnutí plnoletosti a rozhodnutí súdu o zverení syna do starostlivosti matky bude matka poberať rodičovský príspevok a prídavok na dieťa. V rámci zariadenia Útulok, do ktorého matka odchádza, sú k dispozícii sociálne pracovníčky, ktoré pomáhajú klientkam s vybavovaním žiadostí o rôzne príspevky. V tomto zariadení by Q. poberala aj príspevok na bývanie.

14. Podľa § 28 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o rodine“), súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä
a) sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého dieťaťa,
b) zastupovanie maloletého dieťaťa,
c) správa majetku maloletého dieťaťa.

15. Podľa § 28 ods. 3 zákona o rodine, rodičovské práva a povinnosti vykonáva jeden z rodičov, ak druhý z rodičov nežije, je neznámy alebo ak nemá spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu. Platí to aj v prípade, ak jeden z rodičov bol pozbavený rodičovských práv a povinností, ak mu bol výkon je

16. Podľa § 55 ods. 3 zákona o rodine, súd zruší ústavnú starostlivosť najmä vtedy, ak maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti alebo ak zanikli dôvody, pre ktoré bola nariadená.

17. Podľa § 59 ods. 1 písm. e) zákona o rodine, poručníctvo zaniká dosiahnutím plnoletosti rodiča maloletého dieťaťa (§ 28 ods. 3, § 29).

18. Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že zrušenie ústavnej starostlivosti je v záujme maloletého M. U matky dieťaťa Q. zanikla ústavná starostlivosť dovŕšením plnoletosti. Matka je schopná zabezpečiť dieťaťu potrebnú starostlivosť, pričom v zariadení núdzového bývania, v ktorom bude matka s maloletým bývať, bude mať vytvorené vhodné podmienky pre riadnu výchovu maloletého. Keďže zanikli dôvody, pre ktoré bola maloletému dieťaťu nariadená ústavná starostlivosť, súd rozhodol o zrušení ústavnej starostlivosti a maloletého M. zveril do osobnej starostlivosti matky. Dosiahnutím plnoletosti matky zaniklo zo zákona aj poručníctvo P. k maloletému dieťaťu [§ 59 ods. 1 písm. e) zákona o rodine].

19. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

20. Na pojednávaní súd vyhlásil rozsudok, pričom prítomní účastníci konania sa následne vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku n i e j e prípustné odvolanie, nakoľko účastníci konania sa po vyhlásení a odôvodnení rozsudku práva podať odvolanie výslovne vzdali (§ 368 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok).