

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 25Cb/7/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121200330
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Smolko
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2121200330.2

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci žalobcu ELTEC, a.s., IČO: 36 232 203, Vodárenská 11, 921 21 Piešťany, proti žalovanému: ŽOS Trnava, a.s., IČO: 34 108 513, Koniarekova 19, 917 21 Trnava, o zaplatenie 5.337,89 Eur s príslušenstvom, o zastavení konania, takto

rozhodol:

I. Platobný rozkaz Okresného súdu Trnava č. k. 25Cb/7/2021 - 30 zo dňa 16.02.2021 **zrušuje**.

II. Konanie **zastavuje**.

III. Žalobcovi **pri znávaná** nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 % voči žalovanému. O výške trov konania rozhodne súdny úradník uznesením po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou zo dňa 18.01.2021 domáhal vydania rozhodnutia súdu, ktorým by bol žalovaný zaviazaný zaplatiť žalobcovi sumu 5.337,89 Eur spolu s príslušenstvom, ako aj nahradiť mu trovy konania.

2. Súd žalobe v celom rozsahu vyhovel vydaním platobného rozkazu č.k. 25Cb/7/2021-30 zo dňa 16.02.2021, ktorý bol žalovanému doručená dňa 22.02.2021 a žalobcovi dňa 19.02.2021.

3. Dňa 25.02.2021 bolo tunajšiemu súdu doručené späťvzatie žaloby, pričom žalobca žiadal, aby súd konanie zastavil a zároveň žalobcovi vrátil súdny poplatok. Dôvodom späťvzatia bola skutočnosť, že žalovaný dňa 24.02.2021 uhradil dlžnú čiastku.

4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Nakoľko žalobca dňa 25.02.2021 doručil súdu späťvzatie žaloby, súd rozhodol tak, že platobný rozkaz zrušil a zároveň konanie zastavil. V danej veci nebolo potrebné zisťovať stanovisko žalovaného k späťvzatiu žaloby, nakoľko k nemu došlo skôr, než sa začalo pojednávanie, resp. predbežné prejednanie veci.

8. Súd poukazuje na Veľký komentár k Civilnému sporovému poriadku (Števček a kol.: Civilný sporový poriadok, Veľký komentár, C.H. Beck Praha 2016, str. 538), kde je uvedené, že „pokiaľ súd prvej inštancie

rozhodol o žalobe platobným rozkazom podľa § 265 CSP a k späťvzatiu žaloby dôjde pred uplynutím lehoty na podanie odporu, súd prvej inštancie platobný rozkaz zruší a konanie zastaví. Pri čiastočnom späťvzati žaloby postupuje rovnako vo vzťahu k tej časti predmetu konania, ktorej sa späťvzatie časti žaloby týka. V tomto prípade súd prvej inštancie nepredkladá vec odvolaciemu súdu na rozhodnutie podľa § 370 CSP, keďže o žalobe bolo rozhodnuté osobitným procesným postupom v rámci skráteného konania. Uznesenie o zrušení platobného rozkazu alebo jeho časti a o zastavení konania alebo jeho časti vydá sudca súdu prvej inštancie.“

9. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. Podľa § 262 ods. 1 a 2 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. (1) O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník. (2)

11. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 262 ods. 1 CSP v spojení s § 256 ods. 1 CSP, keďže zastavenie konania zavinil žalovaný - úhradou dlžnej sumy až po vydaní platobného rozkazu. Vzhľadom na vyššie uvedené, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania, a síce ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).