

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 3Nt/3/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121010108
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tóthová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2021:3121010108.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci vedenej proti odsúdenému S. E., nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom Q., R. XX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Ružomberok, v konaní o návrhu na povolenie obnovy konania, na neverejnom zasadnutí v Trenčíne dňa 16.03.2021 v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Evy Tóthovej a prísediacich Ing. Veroniky Závodskej a Juraja Vrbu takto

rozhodol:

Podľa § 399 ods. 2 Tr. poriadku a poukazom na § 402 ods. 2 Tr. poriadku súd návrh odsúdeného S. E., nar. XX.XX.XXXX na povolenie obnovy konania proti rozsudku Okresného súdu Trenčín pod sp. zn. 1T/27/2008 zo dňa 16.07.2008 v spojení s uznesením Krajského súdu Trenčín pod sp. zn. 2To/114/2008 zo dňa 15.01.2009 zamietá, pretože neboli zistené podmienky obnovy konania.

odôvodnenie:

Dňa 29.01.2021 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného S. E., nar. XX.XX.XXXX, o povolenie obnovy konania v jeho trestnej veci vedenej na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 1T/27/2008 zo dňa 16.07.2008 v spojení s uznesením Krajského súdu Trenčín pod sp. zn. 2To/114/2008 zo dňa 15.01.2009, pre obzvlášť závažný zločin vraždy podľa § 145 ods. 1, ods. 2 písm. b), písm. e) Tr. zákona, za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 23 (dvadsaťtri) rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia. Súd zároveň odsúdenému uložil aj povinnosť nahradiť poškodenej L. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q., L. F. XXXX/X škodu vo výške 60 000,- Sk, 22 937,- Sk, 25 000,- Sk.

Odsúdený dňa 29.01.2021 podal návrh na povolenie obnovy konania v zmysle § 394 ods. 1 Tr. zákona. Odsúdený uvádza ako novú skutočnosť, že pri spáchaní skutku bol aj mafián E. P., ktorý si ju objednal. Tvrdí, že skutok spáchal pod nátlakom a hrozbou, pretože ak by skutok nespáchal P. by ho zabil a ublížil jeho rodine. Ďalej poukazuje na neustálený čas smrti a na miesto nálezu, kde tvrdí, že poškodený J. nebol usmrtený na mieste nálezu, ale niekde inde vraždy.

Dňa 01.02.2021 bol Okresnému súdu Trenčín doručený dodatok k návrhu, v ktorom sa odsúdený opäť k skutku priznáva, ale že konal na príkaz P. aj za jeho účasti. Ďalej uvádza, že poškodený zomrel dňa 26.09.2007 a nie 25.09.2007, nikdy nebol na mieste nálezu poškodeného a ani nikdy mŕtveho neprevážal v aute.

Z uvedených skutočností vyplýva, že odsúdený v návrhu na povolenie obnovy konania uviedol tie isté skutočnosti, ako uviedol v návrhoch na povolenie obnovy konania, ktoré boli doručené na Okresný súd Trenčín v dňoch 18.08.2015 a 08.07.2019.

Podanie na obnovu konania zo dňa 18.08.2015 Okresný súd Trenčín uznesením sp. zn. 6Nt/86/2015 zo dňa 31.01.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2Tos/69/2018 zo dňa 06.09.2018 zamietol, keďže neboli zistené podmienky na povolenie obnovy podľa 394 Tr. poriadku.

Podanie na obnovu konania zo dňa 08.07.2019 Okresný súd Trenčín uznesením sp. zn. 1Nt/137/2019 zo dňa 08.09.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 3Tos/120/2020 zo dňa 29.12.2020 zamietol, keďže neboli zistené podmienky na povolenie obnovy podľa 394 Tr. poriadku.

Podľa § 402 ods. 2 Tr. poriadku odmietnuť návrh z dôvodov uvedených v § 399 ods. 1 môže aj na neverejnom zasadnutí. Z dôvodu uvedeného v § 399 ods. 2 môže návrh odmietnuť na neverejnom zasadnutí iba v tom prípade, ak návrh uvádza tie isté skutočnosti a dôkazy, ktoré už boli skôr právoplatne zamietnuté, a návrh nanovo podaný je len jeho opakovaním.

Podľa 399 ods. 2 Súd návrh na povolenie obnovy konania zamietne, ak nezistí podmienky obnovy konania podľa § 394 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/301/20210101>>.

Senát okresného súdu preskúmal návrh na povolenie obnovy konania a zistil, že neboli zistené podmienky obnovy konania

Preto Okresný súd Trenčín návrh odsúdeného na povolenie obnovy konania doručený dňa 29.01.2021 s dodatkom doručeným dňa 01.02.2021 považuje za nedôvodný, pretože prakticky obsahuje rovnaké skutočnosti, pre ktoré už bol návrh na povolenie obnovy konania v minulosti zamietnutý.

Vzhľadom na uvedené súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) dní od jeho oznámenia (vyhlásenia) prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne.

Podaná sťažnosť má odkladný účinok.