

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 12C/18/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5321200664  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 03. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Holeščáková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2021:5321200664.1

## Uznesenie

Okresný súd ČADCA v spore žalobcu DOMBYT Čadca, so sídlom U Kyzka 751, 022 04 Čadca, IČO: 35 658 312, právne zastúpený Advokátska kancelária JUDr. Peter Strapáč, PhD., s.r.o. so sídlom ul. 17. novembra 3215, 022 01 Čadca, IČO: 50 473 522, proti žalovanému G. S., nar. X.X.XXXX, bytom C. XXX/AXX, XXX XX Č. o vypratanie bytu takto

### rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e** .

II. Žalovanému nárok na náhradu trov konania **n e p r i z n á v a** .

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenu Okresnému súdu Čadca dňa 10.3.2021 sa žalobca prostredníctvom právneho zástupcu voči označenému žalovanému domáha vypratania bytu č. H. v bytovom dome súp. č. XXX zapísanom na LV č. XXXXX vedenom Okresným úradom Čadca, katastrálny odbor, pre Okres Čadca, obec Č., katastrálne územie Č. a odovzdať ho žalobcovi do 15 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia. Žaloba bola zaevidovaná pod sp. zn. 12C/18/2021.

2. Z úradnej činnosti mal súd preukázané, že totožná žaloba čo do strán sporu, predmetu sporu bola súdu doručená už dňa 22.7.2019 a je vedená pod sp. zn. 12C/58/2019 v ktorom spore je stanovený termín pojednávania na 13.4.2021.

3. Podľa § 161 ods. 1 až 3 C.s.p.

(1) Ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

(2) Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

(3) Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý možno odstrániť, súd urobí vhodné opatrenia na jeho odstránenie. Pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok procesnej podmienky odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 159 CSP začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

4. Súd prejednávajúci túto vec, skúmajúc zo svojej úradnej povinnosti v každom štádiu konania existenciu podmienok konania podľa ust. § 161 CSP, vrátane prípadnej existencie prekážky súčasne prebiehajúceho súdneho konania v tej istej veci v zmysle ust. § 159 CSP, zistil, že v súčasnosti tak prebiehajú na Okresnom súde Čadca dve konania za účasti tých istých účastníkov (strán sporu) o totožnom predmete sporu. Konanie vo veci sp. zn. 12C/58/2019 začalo skôr (22.7.2019), ako konanie vedené v súčasnosti za účasti tých istých strán sporu na tom istom súde pod sp. zn. 12C/18/2021 (začaté dňa 10.3.2021), pričom konanie vo veci sp. zn. 12C/58/2019 riadne pokračuje (vo veci stanovený termín

pojednávania) a dosiaľ právoplatne neskončilo. Pretože začatie konania vo veci sp. zn. 12C/58/2019 bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie a keďže sa jedná o konania v rovnakej veci, súd postupom podľa ust. § 159 CSP konanie v tejto veci sp. zn. 12C/18/2021 ako neskôr začaté konanie o tej istej veci, zastavil.

5. Podľa § 262 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 262 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Podľa § 256 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

6. O trovách konania súd rozhodol podľa § 256 CSP a contrario a žalovanému nepriznal náhradu trov konania, nakoľko mu žiadne trovy ani nevznikli a o podanej žalobe nemal vedomosť.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia na Okresnom súde Čadca písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 363 C. s. p. v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C. s. p. ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 C.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.