

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 24C/28/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7120210790  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 03. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Gdovinová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2021:7120210790.1

## Uznesenie

Okresný súd Košice I v spore žalobcu: L.. T. W., B.. X.XX.XXXX, X.: W. XX, XXX XX C.. T. proti žalovanému: Krajský súd v Košiciach, so sídlom: Štúrova 29, 041 51 Košice, o obnovu konania takto

### rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 2.10.2020 domáhal voči žalovanému obnovy konania vedeného na Okresnom súde Košice I pod sp.zn.: 16C/21/2014.

2. Okresný súd Košice I výzvou zo dňa 11.12.2020, č.k.: 24C/28/2020-41 vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku za žalobu o obnovu konania vo výške 99,50 EUR, vyrubeného podľa položky 16 Sadzobníka súdnych poplatkov a to v lehote do 10 dní odo dňa doručenia výzvy s poučením, že ak nebude poplatok v určenej dobe zaplatený, súd konanie zastaví.

3. Predmetná výzva bola žalobcovi doručená dňa 21.12.2020. Písomným podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 30.12.2020 žalobca oznámil súdu, že žaloba, za ktorú súd žiada súdny poplatok je tá istá ako žaloba zo dňa 16.8.2014, za ktorú už raz zaplatil 20,- EUR dňa 16.7.2016. Žalobu vrátil Najvyšší súd SR listom zo dňa 24.9.2020 č. Spr. 1045/19 Okresnému súdu Košice I z dôvodu, že o predmete žaloby - porušení Zákona o konkurze a vyrovnaní č. 328/1991 Zb. Krajským súdom Košice, Okresný súd Košice I doposiaľ nerozhodol. Ďalej žalobca uviedol, že žalobu na obnovu konania podal na Najvyšší súd SR z dôvodu, že bez jeho viny sú tu skutočnosti porušenia zákona č. 328/1991 Zb., ktoré nemohol použiť v pôvodnom konaní - Civilný sporový poriadok č. 160/2015 Z.z. § 397 ods. a.. Nie je dôvod na to, aby za tú istú a nevybavenú žalobu platil dvakrát. V žalobe sa jedná o reštitúcie, o jeho majetok, preto je od akýchkoľvek súdnych poplatkov oslobodený. Všetky procesné náklady súvisiace s konaním o reštitúciách znáša štát podľa zákona o úprave vlastníckych vzťahov k pôde a inému poľnohospodárskemu majetku zo dňa 21.5.1991, číslo 229/1991 Zb.. Žalobca doposiaľ súdny poplatok vo výške 99,50 EUR za žalobu o obnovu konania nezaplatil.

4. Podľa ust. § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

5. Podľa ust. § 10 ods. 3 citovaného zákona, prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

6. Podľa ust. § 14 ods. 4 citovaného zákona, v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania. Sudca v konaní koná a rozhoduje o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka. Ak sa sťažnosti vyhovie v plnom rozsahu, rozhodnutie nemusí obsahovať odôvodnenie.

7. Z obsahu podania zo dňa 23.6.2020 označeného ako Žiadosť o obnovu žaloby, ktorú žalobca adresoval Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky, a ktorú Najvyšší súd Slovenskej republiky písomným podaním zo dňa 24.9.2020 odstúpil Okresnému súdu Košice I na ďalší postup, súd zistil, že žalobca sa domáha voči žalovanému obnovy konania vedeného na Okresnom súde Košice I pod sp.zn.: 16C/21/2014, v ktorom sa domáhal proti žalovanému náhrady škody spôsobenej pri výkone verejnej moci. Vzhľadom na uvedené súd výzvou zo dňa 11.12.2020, č.k.: 24C/28/2020-41 vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku za žalobu o obnovu konania vo výške 99,50 EUR vyrubenej podľa položky 16 Sadzobníka súdnych poplatkov a to v lehote do 10 dní odo dňa doručenia výzvy s poučením, že ak nebude poplatok v určenej dobe zaplatený, súd konanie zastaví. Žalobca doposiaľ súdny poplatok nezaplatil. Keďže súd v predmetnej výzve poučil žalobcu o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku a tento súdny poplatok nezaplatil v súdom stanovenej lehote, súd na základe takto zisteného skutkového stavu a citovaných zákonných ustanovení konanie zastavil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie. (§ 357 C.s.p.)

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresný súd Košice I v dvoch písomných vyhotoveniach. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.