

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 19C/40/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6720204478  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 03. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Tagaj  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2021:6720204478.6

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen v spore žalobcu: Bytová agentúra rezortu ministerstva obrany, IČO: 34 000 666, so sídlom Pri Šajbách 12, 831 06 Bratislava, proti žalovanému: S. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XXX, XXX XX W., o zaplatenie 1 992,26 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Súd žalovanému právo na náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Zvolen vydal dňa 27.10.2020 platobný rozkaz č. k. 19C/40/2020-40, ktorým zaviazal žalovanú 1/. N. D. a žalovaného 2/ S. D. zaplatiť žalobcovi sumu 1 992,26 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00% ročne zo sumy 1 992,26 Eur od 01.09.2020 do zaplatenia alebo podať odpor proti platobnému rozkazu. Platobný rozkaz bol žalovanej 1/ doručený dňa 02.11.2020 a žalovanému 2/ dňa 03.11.2020. Žalovaná 1/ nepodala v zákonnej lehote odpor, preto platobný rozkaz voči nej nadobudol právoplatnosť.

2. Žalovaný 2/ podal dňa 06.11.2020, teda v zákonnej lehote proti platobnému rozkazu odpor, ktorý odôvodnil tým, že so žalovanou 1/ sa rozviedol v roku 2018 a už pred rozvodom s ňou nebýval v spoločnej domácnosti. Po rozvode sa majetkovo nevysporiadali a jemu ostal trvalý pobyt na jej adrese. N základe vyjadrenia žalovaného vzal žalobca voči nemu žalobu v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť.

3. Podľa § 145 ods. 1 zákona číslo 160/2015 Z. z., Civilného sporového poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

4. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

5. Podľa § 146 ods. 2 CSP, súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

6. Keďže žalovaný so späťvzatím žaloby a zastavením konania súhlasil, súd konanie na základe späťvzatia žaloby zastavil.

7. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. Nakoľko žalobca vzal svoju žalobu späť a zavinil zastavenie konania, vznikol nárok na náhradu trov konania žalovanému. Keďže si však žalovaný v tomto konaní žiadne trovy konania neuplatnil a zo súdneho spisu mu žiadne trovy konania ani nevyplývajú, súd mu náhradu trov konania nepriznal. O vrátení súdneho poplatku rozhodne vyšší súdny úradník po právoplatnosti tohto uznesenia samostatným uznesením.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak a) sa týkajú procesných podmienok, b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu, c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.