

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 4Csp/189/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8217205980
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbara Fedurcová
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2021:8217205980.5

Uznesenie

Okresný súd Bardejov v spore žalobcu 1/: Z. Č., H.: XX.XX.XXXX, C. C., O. XXXX/XX, žalobcu 2/: S. Č., H.: XX.XX.XXXX, C. B. Ž. X/, žalobcu 3/: M. Č., H.: XX.XX.XXXX, C. B. Ž. X/ a žalobcu 4/: P. Š., H.: XX.XX.XXXX, C. Ž. XXX proti žalovanému: POHOTOVOSTĚ s.r.o., so sídlom Bratislava, Pribinova 25, IČO: 35 807 598, o určenie neprijateľnosti zmluvných podmienok, takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e .

II. Žalovanému súd právo na náhradu trov konania voči žalobcom nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Žalobca, pôvodne H.. Z. Č. sa žalobou súdu doručенou dňa 09.10.2017 domáhal voči žalovanému určenia neprijateľnosti zmluvných podmienok a náhrady trov konania.

2. Uznesením Okresného súdu Bardejov zo dňa 17. decembra 2020, č.k.: 4Csp/189/2017 - 71 súd rozhodol, že z dôvodu úmrtia Z. Č., pokračuje na strane žalobcu s jeho dedičmi. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňom 16.03.2021.

3. Písomným podaním súdu doručeným dňa 19.01.2021 žalobkyňa 4/ vzala žalobu späť. Písomným podaním súdu doručeným dňa 17.02.2021 vzali žalobu späť i žalobcovia 1/, 2/ a 3/.

4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Nakoľko žalobcovia vzali žalobu späť za splnenia podmienok podľa § 146 ods. 1 C.s.p., súd žalovaného nežiadal o súhlas so späťvzatím žaloby a konanie zastavil.

8. O trovách konania súd rozhodol s použitím § 256 ods. 1 C.s.p., podľa ktorého, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Žalobcovia vzali žalobu späť, preto procesne zavinili zastavenie konania. Žalovaný si však náhradu trov konania neuplatnil. Zároveň súd zistil, že trovy na poštovnom, aj iné trovy žalovanému nevznikli, preto rozhodol, že mu nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

9. Podľa § 42 C.s.p., ak je námietka miestnej nepríslušnosti nedôvodná alebo ak nie je uplatnená včas, súd na ňu neprihliadne a spor prejedná a rozhodne. Neprihliadnutie na námietku súd odôvodní v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. Žalovaný vo vyjadrení k žalobe v podaní doručenom dňa 28.02.2018 namietal miestnu príslušnosť tunajšieho súdu. Uviedol, že podľa jeho názoru žalobca (pôvodne neb. Z. Č.) nebol pri uzatváraní zmlúv o úvere v postavení spotrebiteľa. Druh zmluvy, ktorý uzavrel, nemal charakter spotrebiteľskej zmluvy podľa ustanovení Občianskeho zákonníka, ani zákona o ochrane spotrebiteľa a ani charakter zmluvy o úvere podľa zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch.

11. Podľa § 52 ods. 1 až 4 Občianskeho zákonníka v znení účinnom ku dňu uzavretia zmluvy o úvere (06.11.2008), spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom. Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti. Spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

12. Na základe zmluvy o úvere z 06.11.2008 bola H.. Z. Č. poskytnutá suma 5.000 Sk, ktorú sa zaviazal splatiť v 12-tich mesačných splátkach po 820 Sk. Nekonal v rámci podnikateľskej činnosti. Žalovaný konal v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti. Zmluva o úvere tak bola zmluvou spotrebiteľskou a tunajší súd bol miestne príslušný na prejednanie veci v súlade s § 19 písm. d) C.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia prostredníctvom tunajšieho súdu (§ 362 ods. 1 C.s.p.).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje,
- e) podpis,
- f) spisová značka tohto konania (§ 127 ods. 1 C.s.p.)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 C.s.p.).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie podal.