

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 3CoCsp/58/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8720201793  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 03. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Šofranková  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2021:8720201793.1

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Evy Šofrankovej a členov senátu JUDr. Martina Barana a JUDr. Andreja Rad omského v spore žalobcu: innogy Slovensko s. r. o., Hviezdoslavovo námestie 13, 811 02 Bratislava, IČO: 44 291 809, zast.: JUDr. Marek Hrouda., advokát, Krmanova 16, 040 01 Košice, IČO: 35 571 195, proti žalovanému: S. S., K.. X. X. XXXX, O.: G. X, XXX XX V., o zaplatenie 694,83 eura s prísl., o odvolaní žalobcu proti uzneseniu Okresného súdu Poprad zo dňa 18. 06. 2020, č. k. 18Csp/44/2020-87, o späťvzatie odvolania žalobcu takto jednohlasne

### rozhodol:

- I. Odvolacie konanie zastavuje.
- II. N e p r i z n á v a stranám sporu náhradu trov odvolacieho konania.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Poprad (ďalej len súd prvej inštancie) napadnutým uznesením z dôvodu prekážky skôr začatého konania (§ 159, § 162 ods. 1, 2 CSP) rozhodol, cit.:

„I. Súd konanie z a s t a v u j e .

II. Súd n e p r i z n á v a stranám náhradu trov konania.“

2. V zákonnej lehote podal žalobca proti vyššie uvedenému uzneseniu odvolanie. Navrhol, aby súd zrušil napadnuté uznesenie a pokračoval v konaní.

3. Podaním zo dňa 05. 10. 2020 vzal žalobca svoje odvolanie v celom rozsahu späť odôvodňujúc, že OS Poprad v konaní 12Csp/43/2020 vydal opravné uznesenie, ktorým správne označil žalobcu, a preto nie je dôvod trvať na podanom odvolaní.

4. Podľa § 369 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak odvolateľ vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

5. Podľa § 369 ods. 2 CSP, ak odvolateľ vezme odvolanie späť, právoplatnosť napadnutého rozhodnutia nastane, ako keby k podaniu odvolania nedošlo. Lehoty, ktoré majú plynúť od právoplatnosti napadnutého rozhodnutia, plynú v takom prípade od právoplatnosti uznesenia o zastavení odvolacieho konania.

6. Podľa § 369 ods. 3 CSP, ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

7. Odvolací súd konštatuje, že žalobca vzal svoje odvolanie v celom rozsahu späť v čase, keď o ňom nebolo rozhodnuté, preto odvolací súd v súlade s dispozičným úkonom žalobcu odvolacie konanie zastavil v zmysle § 369 ods. 3 CSP.

8. O trovách odvolacieho konania bolo rozhodnuté podľa § 396 ods. 1 CSP v spojení s § 256 CSP. Žalobca procesne zavinil zastavenie odvolacieho konania. Žalovanému v súvislosti s odvolacím konaním preukázateľné trovy nevznikli, ani si ich neuplatnil, k odvolaniu sa nevyjadril. Odvolací súd vychádzal z čl. 17 Základných princípov CSP zakotvujúceho procesnú ekonomiu. Rozhodovanie postupom najskôr podľa § 262 CSP v spojení s § 396 ods. 1 CSP o priznaní nároku strane na náhradu trov konania a následne súdom prvej inštancie o výške náhrady trov konania, za situácie, keď oprávnenej strane žiadne trovy v odvolacom konaní nevznikli, by bolo zjavne nielen nerozumné, ale i v rozpore so zásadou hospodárnosti civilného súdneho konania.

9. Rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Prešove v pomere hlasov 3:0.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods. 2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).