

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 1T/88/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2220010664
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Piros
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2021:2220010664.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudcom JUDr. Ladislavom Pirosom v trestnej veci obžalovaného O. M., pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c), písmeno d) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní dňa 17.03.2021 takto

rozhodol:

obžalovaný: O. M.F. dátum narodenia: XX.XX.XXXX, miesto narodenia: I., X.É. Z.: M., trvalé bydlisko: G. I., okres Dunajská Streda

je vinný, že:

obvinený v presne nezistenej dobe na presne nezistenom mieste, si nezisteným spôsobom zadovážil 1 ks priesvitný igelitový sáčok s obsahom hnedej hrudkovitej kryštalickej látky, ktorý vo svojej izbe v skrini, neoprávnene prechovával, do dňa 24.09.2019 v čase 0 19:20 hod. v obci G. I., v rodinnom dome č. XX, okres Dunajská Streda, ktorý podľa § 89 ods. 1 Trestného poriadku dobrovoľne vydala príslušníkom Obvodného oddelenia PZ Gabčíkovo, jeho matka P. M., pričom zo znaleckého posudku KEU PZ Bratislava bolo zistené, že plastové vrečko s tlakovým uzáverom obsahovalo 66,58 g metamfetamínu s prímiesou dimetylsulfónu (MSM) s priemernou koncentráciou účinnej látky metamfetamínu 31,3% hmotnostných (vyjadrená ako voľná báza), obsahujúce 20840 mg absolútneho metamfetamínu, čo považuje KEÚ PZ za minimálne 521 bežných jednotlivých dávok drogy, pričom metamfetamín je zaradený v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny psychotropných látok, pričom podľa vyčíslenia hodnoty uvedených drog z protidrogovej centrály NAKA PPZ Bratislava, je hodnota uvedeného metamfetamínu 1.664,50 Eur,

teda

· neoprávnene si zadovážil a neoprávnene prechovával po akúkoľvek dobu psychotropnú látku,

čím spáchal

· zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c), písmeno d) Trestného zákona

Za to sa odsudzuje

Podľa § 172 odsek 1 Trestného zákona pri použití § 42 odsek 1 Trestného zákona a § 41 odsek 2 Trestného zákona, § 38 odsek 3 Trestného zákona a § 36 písmeno l) Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky pri súčasnom zrušení:

· Trestného rozkazu Okresného súdu Dunajská Streda č. OT/119/2019 zo dňa 27.9.2019 vo výroku o treste.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu sa podmiennečne odkladá a podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona určuje sa skúšobná doba s probačným dohľadom vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno h) a k) Trestného zákona súd obžalovanému ukladá povinnosť spočívajúcu najmä v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu, zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie, keďže obžalovaný ako aj prítomný prokurátor sa vzdali práva podať odvolanie ihneď po vyhlásení rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.