

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 65Ek/1898/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118402685
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Bianka Ťažká
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6118402685.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: R. X V..X., F. F.: F. XXX, XXX Xx R., C.: XX XXX XXX, právne zast. advokátskou kanceláriou: T. T. F..E..D., F. F.: X. U. XXX/XX, XXX XX Z., C.: XX XXX XXX, konajúca prostredníctvom advokátky U.. T. T., proti povinnému: Y. Č., O.: XX.XX.XXXX, V. P. XXX, XXX XX P., o vymoženie 1330,55 EUR s príslušenstvom, vedenej u súdneho exekútora: L.. W. P., F. F. W. Ú.: P. P. X XXXXX F., C.: XX XXX XXX, o návrhu oprávneného na uloženie poriadkovej pokuty súdnemu exekútorovi, takto :

rozhodol:

Súd v zmysle § 32 Exekučného poriadku ukladá súdnemu exekútorovi poriadkovú pokutu vo výške 30 Eur, ktorú je súdny exekútor povinný zaplatiť do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia na účet tunajšieho súdu.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 16.12.2018 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 1330,55 Eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu - Platobný rozkaz Okresného súdu Senica, sp. zn. 10C/5/2016 zo dňa 20.06.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 01.08.2017.
2. Exekučný súd na základe poverenia na vykonanie exekúcie zo dňa 03.01.2019, poveril výkonom exekúcie súdneho exekútora Ernesta Poláka.
3. Dňa 11.10.2019 bolo súdu doručené podanie od oprávneného, v ktorom poukazuje na neplnenie povinnosti exekútora v zmysle Exekučného poriadku.
4. V zmysle § 32 Zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd je oprávnený požadovať od exekútora vysvetlenia alebo správy o priebehu každej exekučnej veci, ktorá bola exekútorovi pridelená, ktoré je exekútor povinný súdu v určenej lehote poskytnúť. Ak pri výkone exekúcie dochádza k priesťahom alebo porušovaniu povinností ustanovených týmto zákonom, môže súd uložiť exekútorovi vykonanie potrebných opatrení na odstránenie nedostatkov. Nesplnenie povinnosti uloženej súdom je závažným disciplinárnym previnením.
5. V zmysle § 220 ods. 1 Exekučného poriadku, Disciplinárnym previnením je zavinené porušenie povinností pri výkone činnosti exekútora, porušenie iných povinností podľa tohto zákona, porušenie sľubu, správanie, ktorým narúša dôstojnosť svojej funkcie, a pokračovanie napriek predchádzajúcej výzve vo výkone činnosti, ktorá je nezlučiteľná s funkciou exekútora. Disciplinárnym previnením je aj zavinené konanie exekútora, ktoré má za následok priesťahy v exekučnom konaní alebo v disciplinárnom konaní.

6. V zmysle § 221 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, za disciplinárne previnenie možno uložiť ako disciplinárne opatrenie, peňažnú pokutu až do sumy 330 eur.

7. Súdny exekútor bol niekoľkokrát vyzvaný na vysvetlenie, konkrétne výzvami zo dňa 22.11.2019 a 29.01.2020. Zároveň bol súdny exekútor dožiadaný aj o poskytnutie súčinnosti, jednak žiadosťou zo dňa 30.07.2020 a neskôr aj žiadosťou zo dňa 02.12.2020. Súd musí konštatovať, že súdny exekútor ani raz neodpovedal a ani nejakým iným spôsobom nereagoval na výzvy súdu, ako aj na žiadosti o poskytnutie súčinnosti súdu.

8. Súd kontaktoval oprávneného, aby mu uviedol, či súdny exekútor plní výzvy súdu. Z podania oprávneného zo dňa 02.04.2020 a neskôr aj z podania zo dňa 08.09.2020 má súd za zrejmé, že výzvy splnil súdny exekútor len čiastočne, pričom to hlavné, čo oprávnený žiada, stále súdny exekútor nevykonával.

9. Súd konštatuje, že pri rozhodovaní o uložení, prípadne neuložení poriadkovej pokuty, nevychádzal len z tvrdení oprávneného, ale chcel vedieť aj stanovisko súdneho exekútora, ktorého až nad rámec žiadal o poskytnutie vysvetlenia, resp. súčinnosti. Nakoľko súdny exekútor hrubo ignoroval výzvy a žiadosti súdu, súd sa rozhodol uložiť súdnemu exekútorovi poriadkovú pokutu vo výške 50 Eur. Zároveň súd upovedomuje súdneho exekútora, že v prípade pokračovania v prieťahoch v konaní ako aj v ignorovaní či už povinného alebo oprávneného, mu bude opakovane uložená poriadková pokuta, prípadne súd uplatní voči nemu iný postup, a to aj v nadväznosti na žiadosť oprávneného.

10. Súd zároveň oprávneného vyzýva, aby v prípade pokračovania prieťahov v konaní zo strany súdneho exekútora kontaktoval súd, aby ten vedel zaujať ďalšie stanovisko.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.