

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 8Ps/8/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8220201892  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Daráková  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2021:8220201892.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov v konaní pred sudkyňou JUDr. Andreou Darákovou, v právnej veci navrhovateľa: P. Š.B., A.. XX.XX.XXXX, W. F. O. XXX/XX, XXX XX H., ako osoby obmedzenej v spôsobilosti na právne úkony, zastúpeného opatrovníkom: U. Š., A.. XX.XX.XXXX, W. F. O.E. XXX/XX, XXX XX H., v konaní zastúpeného procesným opatrovníkom: Mgr. Ľubomír Kapec, vyšší súdny úradník Okresného súdu Bardejov, ako aj zvolenou advokátkou: Mgr. Mária Baranová, LL.M., so sídlom Továrenská 43, 064 01 Stará Ľubovňa, o navrátenie spôsobilosti na právne úkony, za účasti Okresnej prokuratúry Bardejov, takto

### rozhodol:

- I. Zrušuje rozsudok Okresného súdu Bardejov č. k. 7 Ps 1/2019-95 z 01.08.2019 a P. Š., A.. XX.XX.XXXX, W. F. O.E. XXX/XX, XXX XX H. navracia spôsobilosť na právne úkony v celom rozsahu.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.
- III. Štátu nepriznáva náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným Okresnému súdu Bardejov (ďalej len „okresný súd“) 28.10.2020 sa navrhovateľ domáhal, aby mu rozhodnutím okresného súdu bola v plnom rozsahu prinavrátená spôsobilosť na právne úkony, ktorá mu bola obmedzená rozsudkom okresného súdu č. k. 7 Ps 1/2019-95 z 01.08.2019.
2. Okresný súd uznesením č.k. 8 Ps 8/2020-13 z 11.11.2020 v súlade § 240 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) ustanovil osobe o ktorej spôsobilosti sa koná, pre účely tohto súdneho konania na ochranu jeho záujmov, za procesného opatrovníka P. Ľ. O., vyššieho súdneho úradníka Okresného súdu Bardejov, ktorý so svojim ustanovením za procesného opatrovníka vyjadril písomný súhlas. Stotožnil sa so závermi znaleckého posudku a na pojednávaní 18.03.2021 navrhol vyhovieť návrhu v celom rozsahu.
3. Uznesením č. k. 8 Ps 8/2020-15 z 11.11.2020 okresný súd v súlade s § 244 CMP ustanovil vo veci znalkyňu v odbore zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria a to MUDr. Kornéliu Fabišíkovú (ďalej len „súdna znalkyňa“), za účelom vyšetrenia duševného stavu P. Š., A.. XX.XX.XXXX. Súdna znalkyňa predložila okresnému súdu 05.02.2021 znalecký posudok č. 8/2021 z 11.01.2021, podľa záverov ktorého odporúčala návrhu navrhovateľa vyhovieť v celom rozsahu a prinavrátiť mu spôsobilosť na právne úkony v rozsahu, v akom bol v tejto spôsobilosti obmedzený.
4. Podaním doručeným okresnému súdu 30.11.2020 oznámila prokurátorka Okresnej prokuratúry Bardejov, že podľa § 13 ods. 1 CMP, vstupuje do konania vedeného podľa § 231 písm. a) CMP, ktorá

v zmysle záverov znaleckého posudku na pojednávaní 18.03.2021 navrhla taktiež návrhu vyhovieť v celom rozsahu.

5. Podaním doručeným okresnému súdu 03.03.2021, navrhovateľ oznámil, že pre účely konania si na svoje zastupovanie ustanovil právnu zástupkyňu, ktorá v zmysle záverov znaleckého posudku na pojednávaní 18.03.2021 navrhla návrhu vyhovieť v celom rozsahu.

6. Súdom navrhovateľovi ustanovený opatrovník sa stotožnil so závermi znaleckého posudku a na pojednávaní 18.03.2021 navrhol vyhovieť návrhu v celom rozsahu.

7. Podľa § 10 ods. 1 a 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník (ďalej len „OZ“) „Ak fyzická osoba pre duševnú poruchu, ktorá nie je len prechodná, nie je vôbec schopný robiť právne úkony, súd ho pozbaví spôsobilosti na právne úkony.

Ak fyzická osoba pre duševnú poruchu, ktorá nie je len prechodná, alebo pre nadmerné požívanie alkoholických nápojov alebo omamných prostriedkov či jedov je schopný robiť len niektoré právne úkony, súd obmedzí jeho spôsobilosť na právne úkony a rozsah obmedzenia určí v rozhodnutí.“

8. Podľa § 10 ods. 3 OZ „Súd pozbavenie alebo obmedzenie spôsobilosti zmení alebo zruší, ak sa zmenia alebo ak odpadnú dôvody, ktoré k nim viedli.“

9. Podľa § 231 CMP „V konaní o spôsobilosti na právne úkony súd rozhoduje o

- a) obmedzení spôsobilosti fyzickej osoby na právne úkony,
- b) zmene obmedzenia spôsobilosti fyzickej osoby na právne úkony,
- c) navrátení spôsobilosti fyzickej osoby na právne úkony.“

10. Podľa § 249 ods. 1 CMP „Ak sú dôvody na zmenu obmedzenia spôsobilosti na právne úkony alebo na navrátenie spôsobilosti na právne úkony, súd rozsudkom skôr vydaný rozsudok zmení alebo zruší.“

11. Podľa § 52 CMP „Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.“

12. Podľa § 53 CMP „V konaní vo veciach určenia rodičovstva a v konaniach vo veciach notárskych úschov môže súd priznať náhradu trov konania účastníkom, ktorí mali vo veci úspech, proti účastníkom, ktorí úspech nemali, ak to možno spravodlivo požadovať.“

13. Podľa § 251 ods. 1 CMP „Trovy dôkazov platí štát.“

14. Podľa § 2 ods. 1 CMP „Na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.“

15. Podľa § 221 písm. a) CSP „Písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.“

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nemožno podať odvolanie, pretože po jeho vyhlásení na pojednávaní sa navrhovateľ, jeho právna zástupkyňa, opatrovník navrhovateľa, procesný opatrovník, ako aj prokurátorka okresnej prokuratúry, vyslovene vzdali práva na podanie odvolania a to oproti ich podpisu v zápisnici z pojednávania.