

Súd: Mestský súd Košice  
Spisová značka: K2-17P/25/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7221202366  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Macalová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2021:7221202366.1

## Uznesenie

Okresný súd Košice II v právnej veci manželov: L.N. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. XX, R. zast.: JUDr. Petrom Pandy, advokátom so sídlom L. Kossutha 99, Kráľovský Chlmec a C. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. R. XX, F. v konaní o návrhu manželky na rozvod manželstva a úpravu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom: Y. O. J., nar. XX.XX.XXXX a KC. Z. J., nar. XX.XX.XXXX, obe bytom u matky, na čas po rozvode manželstva, takto

### rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Písomným podaním, doručeným súdu dňa 08.03.2021 navrhovateľka žiadala, aby súd rozviedol manželstvo a zveril maloleté deti do jej osobnej starostlivosti, pričom otec by bol oprávnený stretávať sa s maloletými vždy v utorok od 07.00 hod. do stredy 19.00 hod. Zároveň žiadala otca zaviazať povinnosťou prispievať na výživu maloletých mesačne sumou 150,- eur na každé maloleté dieťa k rukám matky, a to mesačne vopred do 15. dňa toho ktorého mesiaca.

2. Podľa § 2 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok /ďalej len CMP/, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 161 Z.č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku/ďalej len CSP/, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý možno odstrániť, súd urobí vhodné opatrenia na jeho odstránenie. Pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok procesnej podmienky odstrániť, súd konanie zastaví.

4. Podľa § 24 CMP, konanie je začaté doručením návrhu na začatie konania súdu alebo vydaním uznesenia o začatí konania.

5. Podľa § 159 CSP, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

6. Súd postupom podľa citovaných ustanovení zákona skúmal procesné podmienky konania a zistil, že medzi účastníkmi konania prebieha konanie o rozvod manželstva a úpravu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas po rozvode, ktoré začalo na základe návrhu manžela, ktorý bol Okresnému súdu Košice II doručený dňa 11.02.2021. Predmetná vec bol postúpená Okresnému súdu Trebišov ako súdu miestne príslušnému s poukazom na § 92 Civilného mimosporového poriadku, nakoľko v zmysle návrhu posledné spoločné bydlisko manželov bolo na adrese F. X, F., t.j. v obvode

Okresného súdu Košice I, v obvode ktorého nemá toho času bydlisko ani jeden z manželov, a teda miestne príslušný na konanie je všeobecný súd manžela, ktorý návrh nepodal.

7. Po oboznámení sa s obsahom oboch spisov má súd za preukázané, že ide o rovnaké konanie medzi tými istými účastníkmi, a teda začatie konania, ktoré bolo na Okresnom súde Košice II vedené pod sp. zn. 17P/14/2021 a neskôr postúpené Okresnému súdu Trebišov, predstavuje taký nedostatok procesnej podmienky, ktorý nie je možné odstrániť. Z uvedeného dôvodu súd neskôr začaté konanie s rovnakým predmetom konania pre prekážku skôr začatej veci v súlade s citovanými ustanoveniami zákona zastavil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 365 odsek 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 odsek 1, odsek 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.