

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 7Ek/1902/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120423486
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danica Horská
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6120423486.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: F. Y., nar. XX.X.XXXX, M. XXXXX/XXB, XXXXX, F.-C., proti povinným: 1. F. L., nar. XX.XX.XXXX, M. XXXXX/XX F., XXXXX, F.-C., 2. A. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX Y. N., o vymoženie 1.116,98 Eur s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti výšky iných trov: 42,- Eur
z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie podaným dňa 04.11.2020 domáhal od povinných vymoženia 1.116,98 Eur s príslušenstvom na základe exekučných titulov: 1. Platobný rozkaz Okresného súdu Nitra, sp.zn. 17Ro/347/2005-19, zo dňa 16.01.2006, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 17.03.2007, 2. Upovedomenie / rozhodnutie o zastavení starej exekúcie vydané Exekútorským úradom Nitra, sp.zn. 23Er/27/2008-6, zo dňa 25.02.2020.

2. V návrhu na vykonanie exekúcie, v elektronickom formulári v časti „F) Trovy exekúcie - oprávnený“, uplatnil oprávnený tieto trovy celkom (vrátane DPH) v sume 42,- Eur, pozostávajúce z výšky iných trov v sume: 42,- Eur. Oprávnený podal spolu s návrhom na vykonanie exekúcie aj jeho opravu, v ktorej opätovne požadoval nárok na vymáhanie vo výške: 1.116,98 Eur aj s úrokom z omeškania 3% ročne zo sumy 1.116,98 Eur do zaplatenia, v oprave návrhu počiatočný dátum počítania úrokov z omeškania neuviedol. Trovy exekúcie oprávneného boli znovu uplatnené v celkovej výške: 42,- Eur (vrátane DPH), pozostávajúce z výšky iných trov v tejto sume.

3. Súd, výzvou zo dňa 07.12.2020, vyzval oprávneného na odstránenie vád návrhu, a to na upresnenie vymáhaného nároku v časti úrokov z omeškania vzhľadom na vykonanú opravu návrhu, v ktorej oprávnený neuviedol počiatočný dátum počítania úroku z omeškania, ďalej aby oprávnený neuvádzal iné trovy spojené s podaním opätovného návrhu na vykonanie exekúcie, nakoľko môže požadovať len nároky priznané exekučným titulom a náhradu súdneho poplatku 16,50 Eur za podanie opätovného návrhu na vykonanie exekúcie, pokiaľ nie je oslobodený od jeho platenia; iné trovy v sume 42,- Eur teda súd neprizná. V tejto súvislosti súd tiež vyzval, aby oprávnený neuvádzal upovedomenie o zastavení starej exekúcie ako exekučný titul, nakoľko toto nie je exekučný titul, ktorý zaväzuje povinného (povinnému sa ani nedoručuje). Súd k tomuto poukázal aj na rozhodovaciu prax, napríklad na závery v odôvodnení uznesenia Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 79Ek/688/2020 zo dňa 29.05.2020, ktorým bola zamietnutá sťažnosť oprávneného proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 79Ek/688/2020 zo dňa 04.05.2020. Oprávnený bol zároveň poučený o následkoch neodstránenia vád návrhu, a to aj na jeho čiastočné zamietnutie. Výzva bola doručená oprávnenému do elektronickej schránky dňa 23.12.2020.

4. Oprávnený na výzvu súdu nijako nereagoval, opravu neurobil, k vadám návrhu sa nevyjadril.

5. Podľa § 45 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

6. Podľa § 53 ods. 1 súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

7. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

8. Podľa § 53 ods. 4 prvej vety Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

9. Podľa § 6 ods. 2 Zákona č. 233/2019 Z.z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZoUNEK“), paušálne trovy znáša oprávnený. Exekútor vyzve oprávneného na zaplatenie paušálnych trov v upovedomení o zastavení starej exekúcie, ak exekútor paušálne trovy uplatňuje.

10. Podľa § 6 ods. 3 ZoUNEK, upovedomenie o zastavení starej exekúcie s výzvou na úhradu paušálnych trov, na základe ktorej neboli paušálne trovy uhradené do 60 dní od ukončenia exekučného konania, je exekučným titulom. Potvrdenie o vykonateľnosti sa nevyžaduje.

11. Podľa § 9 ods. 3 ZoUNEK, okrem náhrady súdneho poplatku za návrh podľa odseku 1 oprávnený nemá nárok na náhradu trov spojených s jeho podaním.

12. Podľa § 10 ods. 1 ZoUNEK, Ak tento zákon neustanovuje inak, na postup podľa tohto zákona sa použije Exekučný poriadok, okrem ustanovenia § 53 ods. 3 písm. g).

13. Preskúmaním návrhu na vykonanie exekúcie súd zistil, že oprávnený si pri podaní opätovného návrhu uplatnil v časti „F) Trovy exekúcie - oprávnený“, v položke: „Výška iných trov“ nárok na sumu: 42,- Eur, ktoré zároveň predstavujú trovy exekúcie oprávneného v celkovej výške: 42,- Eur (vrátane DPH). Súd konštatuje, že tieto trovy ani jeden z exekučných titulov oprávnenému nepriznáva.

14. Čo sa týka náhrady trov starej exekúcie, v danom prípade trov oprávneného v exekúcii, ktoré exekučný titul nepriznáva, súd poukazuje na § 9 ods. 3 Zákona o ukončení niektorých exekučných konaní ktorý uvádza, že oprávnený nemá nárok na náhradu trov spojených s podaním opätovného návrhu, okrem nároku na náhradu súdneho poplatku. To znamená, že oprávnený má opätovným návrhom na vykonanie exekúcie právo uplatniť si nárok len na to, čo mu priznáva exekučný titul, na podklade ktorého sa má exekúcia vykonať a nárok na náhradu súdneho poplatku, ktorý bol povinný zaplatiť za podanie tohto návrhu. Ako je zrejmé z ustanovenia § 45 ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený môže v návrhu na vykonanie exekúcie (opätovnom návrhu na vykonanie exekúcie podaného podľa ZoUNEK), uplatniť len právo - nárok, ktorý je oprávnenému priznaný vykonateľným exekučným titulom. Exekučným titulom v prospech oprávneného v tomto smere nie je ani upovedomenie o zastavení starej exekúcie, ktoré sa povinnému ani nedoručuje (v zmysle § 6 ods. 2 ZoUNEK sa jedná o výzvu súdneho exekútora oprávnenému na náhradu paušálnych trov, ktoré znáša oprávnený). Vydaním upovedomenia o zastavení starej exekúcie nedochádza k prechodu práv z exekučného titulu (zo súdneho exekútora na oprávneného) a v žiadnom prípade nemôže dôjsť k prechodu takého práva, ktoré exekučný titul vôbec oprávnenému nepriznáva. Súd v tomto smere poukazuje napr. na závery v Uznesení Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 79 Ek/693/2020, zo dňa 29.06.2020, ktorým bola zamietnutá sťažnosť oprávneného proti tretej výrokovej vete uznesenia Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 79Ek/693/2020 zo dňa 11.05.2020, tak ako (okrem iného) vyplýva z odôvodnenia: Ako vyplýva z § 6 ods. 3 zákona č. 233/2019 Z.z., upovedomenie o zastavení starej exekúcie s výzvou

na úhradu paušálnych trov je exekučným titulom. No uvedený exekučný titul predstavuje oprávnenie súdneho exekútora vymáhať paušálne trov od oprávneného. Uvedený exekučný titul nezaväzuje k plneniu povinného (ktorému sa ani nedoručuje) a ani nie je vydaný v prospech oprávneného..... Taktiež, ako vyplýva bez akýchkoľvek pochybností z ustanovenia § 9 ods. 3 zákona č. 233/2019 Z.z., okrem náhrady súdneho poplatku za návrh, oprávnený nemá nárok na náhradu trov spojených s jeho podaním.

15. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie s Exekučným poriadkom, a to v časti: „F) Trovy exekúcie - oprávnený“, v položke: „Výška iných trov“ v sume: 42,- Eur. Uvedený nárok oprávnenému exekučné tituly nepriznávajú, resp. v tejto časti oprávnený nedisponuje spôsobilým exekučným titulom. Súd v tejto časti návrh na vykonanie exekúcie zamietol podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

16. Súd k vadám návrhu konštatuje, že hoci oprávnený v oprave návrhu na vykonanie exekúcie neuviedol počiatkový dátum počítania úroku z omeškania a požadovaný dátum neuviedol ani na výzvu súdu, tento dátum je však uvedený v samotnom návrhu na vykonanie exekúcie v súlade s exekučným titulom: 3 % ročne zo sumy 1.116,98 Eur od 27.09.2005 do zaplatenia, preto má súd za to, že oprávnený zrejme nemal v úmysle urobiť v tejto časti opravu, alebo zmenu. Súd uvedenú skutočnosť teda nepovažuje za vadu, pre ktorú by nebolo možné oprávnenému priznať úrok z omeškania podľa údajov v samotnom návrhu na vykonanie exekúcie.

17. Ďalej súd na doplnenie uvádza, že hoci oprávnený v závere návrhu a jeho opravy vyhlásil, že nárok ku dňu podania návrhu na vykonanie exekúcie povinný dobrovoľne nesplnil „Celkom“, oprávnený neuplatnil exekučným titulom - platobný rozkazom priznaný nárok na trov konania vo výške: 1.680,- Sk (55,76 Eur). Súd uvádza, že tento nárok je možné priznať za predpokladu, že oprávnený novou opravou vád návrhu doplní návrh na vykonanie exekúcie o túto sumu, avšak výslovne - len v časti „E) Vymáhaný nárok“, v položke: „náklady spojené s uplatnením pohľadávky“, nie v časti: „F) Trovy exekúcie - oprávnený“. Pokiaľ bol nárok uspokojený, je treba výslovne túto skutočnosť uviesť v „Doplňujúcich informáciách o peňažnom nároku“, s uvedením dátumu úhrady a označením položky, že nárok bol dobrovoľne povinným splnený „Sčasti“ v závere návrhu. Súd tiež konštatuje, že oprávnený zaplatil za podanie návrhu na vykonanie exekúcie súdny poplatok v sume: 16,50 Eur, ktoré v návrhu na vykonanie exekúcie a ani v jeho oprave neuviedol. Aj tento nárok súd prizná za predpokladu doplnenia návrhu novou opravou, v tomto prípade výslovne - len v časti „F) - Trovy exekúcie oprávnený“, v položke: „Súdny poplatok (návrh na vykonanie exekúcie)“, ak nárok v tejto časti nebol uspokojený. Pokiaľ došlo k úhrade, je treba rovnako túto skutočnosť výslovne uviesť tak, ako súd vyššie uvádza.

18. Súd, po právoplatnosti tohto uznesenia, bude v konaní pokračovať v časti tejto uznesení nedotknutej, podľa ustanovení Exekučného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.