

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 9Er/294/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2515202431
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Markéta Breuerová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2021:2515202431.2

Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci exekučného konania oprávneného: BENCONT COLLECTION, a. s., so sídlom Vajnorská 100/A, Bratislava, IČO: 47 967 692, proti povinnému: I. V. R., I.. XX.XX.XXXX, I. Z. X. Y. X, E.. XX.XX.XXXX, vedenej u súdneho exekútora: JUDr. Pavel Halás, so sídlom Popradská 70, Bratislava, na vymoženie 1.466,96 eur s príslušenstvom a trov exekúcie, takto

rozhodol:

I. Exekučné konanie vedené na Okresnom súde Piešťany pod sp. zn. 9Er/294/2015, u súdneho exekútora pod sp. zn. EX 1514/2015, sa z a s t a v u j e.

II. Súdnemu exekútorovi sa právo na náhradu trov exekúcie n e p r i z n á v a.

odôvodnenie:

1. Dňa 31.03.2015 sa na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie doručeného súdnemu exekútorovi začalo exekučné konanie na podklade exekučného titulu, ktorým je vykonateľný rozhodcovský rozsudok STÁLEHO ROZHODCOVSKÉHO SÚDU zriadeného pri ROZHODCOVSKÁ, ARBITRÁŽNA A MEDIAČNÁ, a.s., č. IB-C/0711/0005 zo dňa 25.06.2012.

2. Dňa 20.04.2015 bola súdu doručená žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

3. Dňa 15.03.2021 bolo súdu doručené prostredníctvom súdneho exekútora podanie oprávneného - späťvzatie návrhu na vykonanie exekúcie. Zároveň súdny exekútor uviedol, že si nenárokuje náhradu trov exekúcie.

4. Podľa § 36 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení do 31.03.2017 (ďalej len EP), exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§ 44).

5. Podľa § 38 ods. 3 EP, ak oprávnený vezme späť návrh na začatie exekučného konania skôr, ako súd poverí exekútora vykonaním exekúcie, súd exekučné konanie zastaví a rozhodne o trovách konania.

6. Oprávnený má právo disponovať návrhom na vykonanie exekúcie do momentu vydania poverenia na vykonanie exekúcie. Pokiaľ návrh vezme späť, súd exekučné konanie zastaví. Vzhľadom na skutočnosť, že bolo súdu doručené späťvzatie návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, súd exekučné konanie v súlade s § 38 ods. 3 EP zastavil.

7. Podľa § 200 ods. 5 EP, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

8. Nakoľko si súdny exekútor trovy exekúcie neuplatnil, súd rozhodol tak, že mu právo na ich náhradu nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.