

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 11C/4/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121200316  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Pribulová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2121200316.2

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci žalobcu: B. T., nar. XX.XX.XXXX, S. XXX, o nejasnom a neúplnom podaní, takto

### rozhodol:

Podanie žalobcu doručené súdu dňa 18.01.2021 sa o d m i e t a .

### odôvodnenie:

1. Okresnému súdu Trnava bolo dňa 18.01.2021 doručené podanie žalobcu, v ktorom uvádza, že v ústave VTOS v Hrnčiarovciach, vyhnali ich v mraze, stala sa mu nehoda, omrzli mu obidva palce, museli mu ich amputovať, doteraz má problém s chôdzou. Prosí o kompenzáciu, jeho dôchodok je 271,- eur. K podaniu priložil lekárske správy.

2. Žalobca doručil súdu podanie, z ktorého nie je úplne zrejmé, či má ísť o žalobu alebo je podanie určené inému orgánu ako súdu. V prípade, že má ísť o žalobu, podanie nemá všetky náležitosti žaloby. V podaní chýba riadne označenie strán sporu, t.j. uvedenie kto je žalobca, kto je žalovaný, a ich označenie dátumom narodenia a trvalým pobytom a v prípade právnickej osoby identifikačným číslom organizácie a sídlom. Ďalej v žalobe nie sú úplne opísané rozhodujúce skutočnosti, keď v žalobe nie je uvedené, kedy k poškodeniu zdravia došlo, kto za neho zodpovedá a prečo. K žalobe tiež mali byť pripojené dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, napr. záznam o tom, že k poškodeniu zdravia došlo počas pobytu vo výkone trestu odňatia slobody, prípadne iné súvisiace dokumenty, ktoré má žalobca k dispozícii. Najmä však chýba žalobný návrh, t.j. čoho sa žalobca domáha, teda žalobný petit, z ktorého bude zrejmé, ako má súd rozhodnúť. Zo žaloby vôbec nie je zrejmé, aké rozhodnutie navrhuje žalobca súdu vydať.

3. Keďže v podaní absentovali náležitosti riadnej žaloby uvedené v ustanovení § 127 ods. 1, § 132 ods. 1 až 3, § 133 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca bol uznesením tunajšieho súdu č.k. 11C/4/2021-5 zo dňa 25.01.2021 vyzvaný, aby v lehote 10 dní od doručenia uznesenia podanie opravil tak, aby spĺňalo náležitosti riadnej žaloby, pričom v uznesení súd uviedol, ako treba doplnenie vykonať. Zároveň súd žalobcu poučil podľa ustanovenia § 129 ods. 3 CSP, že podanie odmietne, ak jeho nedostatky nebudú odstránené v určenej lehote. Predmetné uznesenie bolo žalobcovi doručené dňa 29.01.2021, pričom žalobca vady podania neodstránil a podanie v lehote nedoplnil.

4. Podľa § 127 ods. 1 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis.

5. Podľa § 131 CSP, žaloba je procesný úkon, ktorým sa uplatňuje právo na súdnu ochranu ohrozeného alebo porušeného práva.

6. Podľa § 132 ods. 1 až 3 CSP, v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a

žalobný návrh. Opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy. Žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

7. Podľa § 133 ods. 1 a 2 CSP, fyzická osoba sa v žalobe označuje menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom. (1) Právnická osoba sa v žalobe označuje názvom alebo obchodným menom, adresou sídla a identifikačným číslom organizácie, ak je pridelené. (2)

8. Podľa Čl. 8 CSP, strany sporu sú povinné označiť skutkové tvrdenia dôležité pre rozhodnutie vo veci a podporiť svoje tvrdenia dôkazmi, a to v súlade s princípom hospodárnosti a podľa pokynov súdu.

9. Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

10. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

11. Vzhľadom na to, že žalobca neodstránil v súdom stanovenej lehote nedostatky podania vytknuté vo výzve zo dňa 25.01.2021, a ide o také nedostatky, pre ktoré nemožno v konaní pokračovať, pretože jeho podanie nespĺňa náležitosti riadnej žaloby, pričom bol žalobca poučený o následkoch nedoplnenia svojho podania, súd podanie žalobcu doručené súdu dňa 18.01.2021, v zmysle citovaného zákonného ustanovenia § 129 ods. 3 CSP odmietol vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava (§ 357 písm. b) CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania, a síce ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).