

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 4P/5/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8221200066  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Ivanecký  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2021:8221200066.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov sudcom JUDr. Slavomírom Ivaneckým v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého Q. V., Z.. XX.XX.XXXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, dieťa rodičov P. V., Z.. XX.XX.XXXX, K. B. L. XXX/X, XXX XX Q. T. F. V., J.. Q., Z.. XX.XX.XXXX, B. K. XX, XXX XX B., o zmenu úpravy rodičovských práv a povinností, takto

### rozhodol:

Schvaľuje rodičovskú dohodu v tomto znení:

Otec maloletého je oprávnený sa stykať s maloletým Q.Z. V., Z..XX.XX.XXXX:

- každý páry týždeň a to pondelok a stredu od 15:30 hod. do 18:00 hod.,
- každý nepáry týždeň a to pondelok a stredu od 15:30 hod. do 18:00 hod. a od piatka od 15:30 hod. do nedele do 17:00 hod.,
- každý nepáry kalendárny rok od 24.12. od 13:00 hod. do 27.12. do 15:00 hod., od 31.12. od 13:00 hod. do 1.1. nasledujúceho kalendárneho roka do 17:00 hod., od Veľkonočného štvrtka od 13:00 hod. do Veľkonočného pondelka do 15:00 hod.,
- každý páry kalendárny rok počas jarných a jesenných školských prázdnin od prvého dňa začiatku školských prázdnin určeného Ministerstvom školstva, vedy, výskumu a športu SR od 9:00 hod. do posledného dňa školských prázdnin do 15:00 hod. ,
- každý kalendárny rok počas letných školských prázdnin od 1.7. od 9:00 hod. do 7.7. do 17:00 hod.,
- každý nepáry kalendárny rok posledný augustový kalendárny týždeň a to od pondelka od 9:00 hod. do nedele do 17:00 hod. ,
- každý páry kalendárny rok predposledný kalendárny týždeň v mesiaci august od pondelka od 9:00 hod. do nedele do 17:00 hod.
- bežná úprava styku otca s maloletým sa nebude realizovať každý kalendárny rok od 8.7. do 14.7., každý nepáry kalendárny rok predposledný augustový kalendárny týždeň , každý páry kalendárny rok posledný augustový kalendárny týždeň.

Matka je povinná maloletého Q. na styk s otcom riadne pripraviť. Otec si maloletého Q. vyzdvihne v čase určenom pre začiatok styku s ním v mieste bydliska maloletého, kde ho po uplynutí doby určenej pre styk s ním vráti.

Schválením rodičovskej dohody došlo k zmene rozsudku Okresného súdu Bardejov č. k. 4P/58/2020-73 zo dňa 30.07.2020 a to v časti týkajúcej sa úpravy styku otca s maloletým.

### odôvodnenie:

1. Otec maloletého sa návrhom, doručeným súdu dňa 12.1.2021 domáhal, aby súd zmenil rozsudok OS Bardejov č.k. 4P 58/2020 - 73 v časti o úpravu styku s maloletým v zmysle výroku tohto rozsudku.

Matka s návrhom súhlasila a obaja rodičia v tomto ohľade uzavreli dňa 24.2.2021 pred súdom rodičovskú dohodu. Kolízny opatrovník navrhol dohodu schváliť.

2. Súd vykonal dokazovanie návrhom, vyjadrením rodičov, správou kolízneho opatrovníka, potvrdeniami o pomeroch rodičov maloletých detí, rodičovskou dohodou, spisom Okresného súdu Bardejov 4P 58/2020, ostatným spisovým materiálom.

3. Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodiny č. 36/2005 Z. z., rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 25 a 26 sa použijú primerane.

4. Podľa § 24 Zákona o rodine V rozhodnutí, ktorým sa rozvádza manželstvo rodičov maloletého dieťaťa, súd upraví výkon ich rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode, najmä určí, komu maloleté dieťa zverí do osobnej starostlivosti, kto ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok. Súčasne určí, ako má rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, prispievať na jeho výživu, alebo schváli dohodu rodičov o výške výživného. Ak sú obidvaja rodičia spôsobilí dieťa vychovávať a ak majú o osobnú starostlivosť o dieťa obidvaja rodičia záujem, tak súd môže zveriť dieťa do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov, ak je to v záujme dieťaťa a ak budú takto lepšie zaistené potreby dieťaťa. Ak so striedavou osobnou starostlivosťou súhlasí aspoň jeden z rodičov dieťaťa, tak súd musí skúmať, či bude striedavá osobná starostlivosť v záujme dieťaťa. Rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná. Súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi. Súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti jedného z rodičov dbá na právo toho rodiča, ktorému nebude maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, na pravidelné informovanie sa o maloletom dieťati. Rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, môže sa práva na pravidelné informovanie sa o maloletom dieťati domáhať na súde.

5. Podľa § 25 ods. 1 Zákona o rodine Rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode.

6. Podľa § 26 Zákona o rodine ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

7. Keďže rodičia maloletého Q. spolu nežijú v spoločnej domácnosti, súd v zmysle § 36 a súvisiacich ustanovení Zákona o rodine rozhodol o úprave práv a povinností oboch rodičov k maloletému, pričom schválil oboma jeho rodičmi navrhovanú rodičovskú dohodu o úprave styku otca s ním, ktorá je vhodná, primeraná, pretože v záujme maloletého je, aby trávil čas s otcom čím viac.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia. Odvolanie sa podáva na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 CSP odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie nie je oprávnený podať ten, v koho prospech bolo rozhodnutie vyhlásené.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.

Rodičia nemajú právo podať odvolanie voči tým výrokom tohto rozsudku, ktorým súd schválil nimi navrhovanú rodičovskú dohodu.