

Súd: Okresný súd Partizánske  
Spisová značka: 4Csp/14/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3620201052  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Božena Brinčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2021:3620201052.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Partizánske sudkyňou JUDr. Boženou Brinčíkovou v spore žalobcu BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA so sídlom Boulevard Haussmann 1, 750 09 Paríž, Francúzsko, zapísaného v parížskom Registri obchodu a spoločností pod č. 542 097 902, konajúceho na území Slovenskej republiky prostredníctvom BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočky zahraničnej banky, so sídlom Bratislava, Karadžičova 2, IČO 47 258 713, zastúpeného Advokátskou kanceláriou JUDr. Marek Czompoly s.r.o., so sídlom Bratislava - Staré Mesto, Ventúrska 16, IČO: 47 258 713 proti žalovanej A. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. V. XXX, o zaplatenie sumy 2.060,36 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi sumu 2.019 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 2.019 € od 05.04.2018 do zaplatenia, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Vo zvyšku súd žalobu zamietá.

III. Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania v rozsahu 95,98 %.

IV. O výške náhrady trov konania rozhodne súd I. inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

### odôvodnenie:

(1) Žalobca sa žalobou podanou proti žalovanej domáhal zaplatenia sumy 2.060, 36 € s príslušenstvom. Žalobu odôvodnil tým, že dňa 08.09.2017 uzavrel so žalovanou zmluvu o spotrebiteľskom úvere podľa zákona č.129/2010 Z. z. Obsahom úverovej zmluvy bol jeho záväzok poskytnúť žalovanej viazaný spotrebiteľský úver vo výške 2.019 € na financovanie kúpy spotrebného tovaru u predajcu uvedeného v úverovej zmluve a súčasne záväzok žalovanej vrátiť poskytnutý úver spolu s dohodnutými úrokmi a poplatkami v 30 mesačných splátkach. Z bodu 1.1.časti 1. úverovej zmluvy vyplýva, že výška mesačnej splátky bola medzi ním a žalovanou dohodnutá v sume 88,52 € pri výške úrokovej sadzby 18,00% ročne. Následne však došlo k zníženiu úrokových sadzieb, v dôsledku čoho bola aj žalovanej znížená úroková sadzba na 0,00% ročne. Zníženie úrokovej sadzby spôsobilo, že došlo k úprave výšky mesačnej splátky na sumu 70,86 €. O tejto skutočnosti bola žalovaná riadne informovaná v úvodnom liste k poskytnutému úveru. Na základe úverovej zmluvy podľa bodu 1.4. časť 1. uhradil predajcovi dňa 11.09.2017 peňažné prostriedky. Podľa bodu 2.1. časti 3. úverovej zmluvy sa žalovaná zaviazala riadne a včas splácať poskytnutý úver a to formou dohodnutých mesačných splátok. Žalovaná však svoj záväzok splácať úver riadne a včas neplnila. Ku dňu podania žaloby nezaplatila na úver žiadnu sumu. Podľa bodu 3.1. časti 3. úverovej zmluvy je oprávnený okrem iného, ak klient nespláca úver riadne a včas vyhlásiť mimoriadnu splatnosť úveru, odstúpiť od úverovej zmluvy s okamžitou platnosťou, vypovedať úverovú zmluvu alebo pozastaviť ďalšie čerpanie úveru. V dôsledku neplnenia dohodnutých splátok zo strany žalovanej vyhlásil dňa 04.04.2018 mimoriadnu splatnosť úveru, čím sa stal dlh žalovanej splatným v

celom rozsahu. Keďže sa žalovaná dostala do omeškania s plnením dlhu, uplatnil si proti žalovanej aj úrok z omeškania vo výške 5% ročne z dlžnej sumy od 05.04.2018 (t.j. deň po vyhlásení mimoriadnej splatnosti úveru) do zaplatenia. Dlžná suma 2.060,36 € pozostáva zo zvyšku dlžnej úverovej istiny v sume 2.019 €, z dlžného poistného z úveru v sume 21,36 € a z nákladov spojených s uplatnením pohľadávky v sume 20 €.

(2) Žalobu spolu s prílohami podľa § 167 ods. 2 Civilného sporového poriadku (ďalej len "CSP") súd doručil žalovanej dňa 29.12.2020 a vyzval ju, aby sa do 15 dní písomne vyjadrila k pripojenej žalobe a ak uplatnený nárok v celom rozsahu neuznáva, aby vo vyjadrení uviedla rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojila listiny, na ktoré sa odvoláva a označila dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. Žalovaná sa k veci nevyjadrila.

(3) Žalobca a jeho právny zástupca písomným podaním doručeným súdu dňa 03.02.2021 ospravedlnili svoju neprítomnosť na pojednávaní a súhlasili, aby súd konal a rozhodol v neprítomnosti žalobcu a jeho právneho zástupcu.

(4) Žalovaná svoju neprítomnosť na pojednávaní neospravedlnila. Súd tak konal v neprítomnosti strán sporu (§ 180 CSP).

(5) Súd vykonal dokazovanie oboznámením obsahu žaloby, prekladu výpisu obchodného registra, zmluvy o spotrebiteľskom úvere zo dňa 08.09.2017, štandardných európskych informácií o spotrebiteľskom úvere, dokladu označeného ako Spracovanie osobných údajov podľa zák.č. 122/2013 Z.z., dokladu označeného ako Zistenie a zaznamenanie požiadaviek a potrieb klienta, jeho skúseností a znalostí týkajúcich sa poskytnutých fin. služieb a fin. situácie klienta s ohľadom na povahu fin. služieb, upomienky, prehľadu splátok úveru, oznámenia o vyhlásení mimoriadnej splatnosti úveru, doručky, vyčíslenia náhrady trov konania, uznesenia zo dňa 09.12.2020, sp. zn. 4Csp/14/2020, dokladu o doručení žaloby s prílohami a výzvou na vyjadrenie, ospravedlnenia žalobcu, výsledku lustrácie v Registri obyvateľov SR a zistil, že žalobca ako veriteľ uzatvoril so žalovanou ako dlžníkom zmluvu o spotrebiteľskom úvere dňa 08.09.2017. Žalobca poskytol žalovanej úver na kúpu tovaru alebo služby vo výške 2.019 €. Žalovaná sa zaviazala splácať úver v pravidelných 30 mesačných splátkach v sume 88,52 € vždy do 15. dňa v každého mesiaca s tým, že termín konečnej splatnosti úveru bol stanovený na deň 29.02.2020. Prvá splátka bola splatná dňa 15.10.2017. Celková čiastka, ktorú mala žalovaná zaplatiť na úver aj s nákladmi predstavovala podľa zmluvy sumu 2.522,10 €, teda celkové náklady spotrebiteľa z uvedenej sumy predstavovali 503,10 €. Odplata predstavovala 18 %. Ročná percentuálna miera nákladov (ďalej len RPMN) bola vypočítaná na 19,56 % v čase uzavretia zmluvy, priemerná hodnota RPMN 10,12 %. Zmluvné strany sa dohodli na fixnej ročnej úrokovej sadzbe 18 % a poplatku za poistenie vo výške 5,29 %. Následne žalobca oznámil žalovanej, novú výšku mesačnej splátky v sume 70,86 € z dôvodu zníženia úrokovej sadzby na sumu 0,00%. Keďže si žalovaná podľa prehľadu splátok a úhrad neplnila riadne a včas svoje povinnosti, žalobca úver zosplatnil dňa 04.04.2018. Žalovaná na tento úver neuhradila žiadnu sumu. Žalobca oznámil žalovanej vyhlásenie mimoriadnej splatnosti úveru s tým, že ku dňu 04.04.2018 sa stal jej záväzok splatný v celom rozsahu. Oznámenie bolo žalovanej zaslané prostredníctvom Slovenskej pošty a.s. Z výpisu z úverového účtu žalovanej vyplýva, že dlžná čiastka predstavovala ku dňu 03.04.2018 sumu 2.019 € (istina), 20,- € (náklady) a sumu 21,36 € (úroky, poistenie a ostatné).

(6) Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (účinného v čase uzavretia zmluvy o úvere, ďalej už len "zákon č. 129/2010 Z.z.") spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi. Spotrebiteľský úver podľa tohto zákona možno poskytnúť len bezhotovostným prevodom finančných prostriedkov na platobný účet spotrebiteľa alebo na účet stavebného sporiteľa, poštovým poukazom, ktorého adresátom je spotrebiteľ alebo platobným prostriedkom vydaným na meno spotrebiteľa;1) tým nie je dotknuté bezhotovostné poskytnutie viazaného spotrebiteľského úveru podľa § 15 alebo poskytnutie spotrebiteľského úveru bezhotovostne na splatenie iného úveru alebo úverov úhradou veriteľovi oprávnenému poskytovať úver podľa tohto zákona alebo osobitného predpisu.18b) Spotrebiteľským úverom sú aj mladomanželský úver podľa osobitného predpisu,1a) niektoré stavebné úvery a iné

úvery podľa osobitného predpisu<sup>1b)</sup> a nezabezpečené úvery poskytované spotrebiteľom na účely rekonštrukcie nehnuteľnosti určenej na bývanie, pričom ustanovenia osobitných predpisov<sup>1c)</sup> týkajúce sa poskytovania týchto úverov tým nie sú dotknuté; obmedzenie hornej hranice výšky úveru podľa odseku 3 písm. f) sa na tieto úvery nevzťahuje.

(7) Podľa § 9 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z.z. zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti:

a) druh spotrebiteľského úveru,

b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,

c) adresu veriteľa, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,

d) meno, priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,

e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,

f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,

g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,

h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,

i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,

j) odplatu podľa osobitných predpisov,<sup>18aa)</sup>

k) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,

l) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,

m) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

n) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,

o) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,

p) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

q) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,

r) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,

s) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,

t) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,

u) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,

v) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

w) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

x) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť

čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,

y) názov a adresu príslušného orgánu dohľadu podľa § 23,

z) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrťrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrťrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrťrok.

aa) názov zmluvy, ktorý obsahuje slová spotrebiteľský úver v príslušnom gramatickom tvare.

(8) Podľa § 11 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z.z. poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak

a) zmluva o spotrebiteľskom úvere nemá písomnú formu podľa § 9 ods. 1,

b) zmluva o spotrebiteľskom úvere neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. a) až l), s), z) a aa),

c) zmluva o spotrebiteľskom úvere formou povoleného prečerpania, ktorý sa musí splatiť na požiadanie alebo do troch mesiacov, neobsahuje náležitosti podľa § 10 ods. 1 alebo

d) v zmluve o spotrebiteľskom úvere je uvedená nesprávne ročná percentuálna miera nákladov v neprospech spotrebiteľa,

e) veriteľ spotrebiteľský úver poskytne inak ako bezhotovostným prevodom finančných prostriedkov na platobný účet spotrebiteľa, poštovým poukazom, ktorého adresátom je spotrebiteľ alebo platobným prostriedkom vydaným na meno spotrebiteľa<sup>1)</sup> a nejde o bezhotovostné poskytnutie viazaného spotrebiteľského úveru podľa § 15 alebo poskytnutie spotrebiteľského úveru bezhotovostne na splatenie iného úveru alebo úverov úhradou veriteľovi oprávnenému poskytovať úver podľa tohto zákona alebo osobitného predpisu,<sup>18b)</sup>

f) veriteľ v zmluve o spotrebiteľskom úvere neuvedie všetky plnenia, ktoré pre spotrebiteľa vyplývajú z poskytnutia spotrebiteľského úveru alebo s ním súvisia,

g) ročná percentuálna miera nákladov spotrebiteľského úveru prekračuje najvyššiu prípustnú výšku odplaty stanovenej podľa osobitných predpisov.<sup>18aa)</sup>

(9) Podľa § 52 ods. 1, ods.2, ods. 3, ods.4 Občianskeho zákonníka (ďalej len OZ), účinného v čase uzavretia zmluvy, spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom. Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Na všetky právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, sa vždy prednostne použijú ustanovenia Občianskeho zákonníka, aj keď by sa inak mali použiť normy obchodného práva. Dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti. Spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

(10) Podľa § 53 ods. 1, ods. 2, ods. 3, ods. 5 OZ spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa (ďalej len "neprijateľná podmienka"). To neplatí, ak ide o zmluvné podmienky, ktoré sa týkajú hlavného predmetu plnenia a primeranosti ceny, ak tieto zmluvné podmienky sú vyjadrené určito, jasne a zrozumiteľne alebo ak boli neprijateľné podmienky individuálne dojednané. Za individuálne dojednané zmluvné ustanovenia sa nepovažujú také, s ktorými mal spotrebiteľ možnosť oboznámiť sa pred podpisom zmluvy, ak nemohol ovplyvniť ich obsah. Ak dodávateľ nepreukáže opak, zmluvné ustanovenia dohodnuté medzi dodávateľom a spotrebiteľom sa nepovažujú za individuálne dojednané. Neprijateľné podmienky upravené v spotrebiteľských zmluvách sú neplatné.

(11) Podľa § 53 ods. 9 OZ, ak ide o plnenie zo spotrebiteľskej zmluvy, ktoré sa má vykonať v splátkach, môže dodávateľ uplatniť právo podľa § 565 najskôr po uplynutí troch mesiacov od omeškania so zaplatením splátky a keď súčasne upozornil spotrebiteľa v lehote nie kratšej ako 15 dní na uplatnenie tohto práva.

(12) Podľa § 565 OZ, ak ide o plnenie v splátkach, môže veriteľ žiadať o zaplatenie celej pohľadávky pre nesplnenie niektorej splátky, len ak to bolo dohodnuté alebo v rozhodnutí určené. Toto právo však môže veriteľ použiť najneskôr do splatnosti najbližšej nasledujúcej splátky.

(13) Súd podľa týchto zákonných ustanovení považoval právny vzťah medzi sporovými stranami považoval za spotrebiteľský vzťah a zmluvu uzavretú medzi nimi za spotrebiteľskú zmluvu podľa § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka, na ktorú sa vzťahujú ustanovenia zák. č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch. Zákon o spotrebiteľských úveroch patrí do oblasti predpisov občianskeho práva a vo vzťahu k Občianskemu zákonníku je lex specialis, čo znamená, že pokiaľ určité otázky nie sú výslovne upravené zákonom č. 129/2010 Z.z., použijú sa na ich riešenie príslušné ustanovenia Občianskeho zákonníka. Podľa § 52 ods. 2 Občianskeho zákonníka sa na všetky právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ vždy prednostne použijú ustanovenia Občianskeho zákonníka, aj keď by sa inak mali použiť normy obchodného práva.

(14) Súd po zhodnotení výsledkov vykonaného dokazovania dospel k záveru, že žaloba žalobcu je podaná dôvodne i keď nie v celom rozsahu. Súd vychádzal z toho, že medzi žalobcom a žalovanou bola uzavretá Zmluva o spotrebiteľskom úvere, na základe ktorej poskytol žalobca žalovanej viazaný úver na kúpu tovaru vo výške 2.019 €. Žalovaná mala splácať úver v 30 mesačných splátkach po 88,52 €. Na úver tak mala zaplatiť celkovo sumu 2.655,60 € /88,52 €x 30/ a nie sumu 2.522,10 €, ktorá v zmluve o úvere bola uvedená ako celková čiastka na zaplatenie. Zmluva o úvere tak neobsahuje správny údaj o sume, ktorú by v konečnom dôsledku mala žalovaná ako spotrebiteľ zaplatiť. Z údajov uvedených v zmluve tak nebolo možné vyvodiť a zistiť aké bude skutočné navýšenie sumy poskytnutej žalobkyni. V uvedenom prípade sa tak spotrebiteľský úver poskytnutý žalobcom žalovanej považuje podľa ustanovenia § 11 ods. 1 písm. b) zákona č. 129/2010 Z.z. (v znení účinnom ku dňu uzavretia zmluvy) za bezúročný a bez poplatkov. Z toho vyplýva, že žalobca nemá nárok na zaplatenie úroku z úveru, poplatkov za poistenie, ani žiadnych iných poplatkov, ale vznikol mu nárok len na vrátenie poskytnutej sumy úveru po odpočítaní plnenia zo strany žalovanej (za predpokladu, že k plneniu došlo). Pokiaľ ide o poplatky za poistenie (na ktoré žalobca nemá nárok z dôvodu bezpoplatkovosti úveru), v zmluve o úvere v časti, ktorá ani nebola individuálne dojednaná, sa neuvádza, že žalovaná prejavuje vôľu uzavrieť poisťovnú zmluvu, pričom túto mala uzavrieť len samotným podpisom zmluvy o úvere, čo je neprijateľnou zmluvnou podmienkou, a preto súd nemohol považovať uzavretie poisťovnej zmluvy za platné a ani za preukázané. V tomto prípade sa teda spotrebiteľský úver považuje za bezúročný a bez poplatkov, a preto žalobca má nárok len na vrátenie poskytnutej sumy úveru vo výške 2.019 €, keďže žalovaná z poskytnutého úveru neuhradila žiadnu sumu. Žalovaná nárok žalobcu žiadnym spôsobom nerozporovala. Súd preto rozhodol tak, že žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi sumu 2.019 €.

(15) Keďže sa predmetný úver považuje za bezúročný a bez poplatkov, súd žalobu v časti o zaplatenie zmluvných úrokov a poplatkov zamietol.

(16) Vzhľadom k tomu, že je žalovaná so zaplatením dlžnej sumy v omeškaní, priznal súd žalobcovi popri istine aj zákonný úrok z omeškania podľa § 517 ods. 2 OZ, a to vo výške podľa § 3 nar. vl. č. 87/1995 Z.z.. Súd teda priznal žalobcovi úrok z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 2.019 € od 05.04.2018 do zaplatenia.

(17) Podľa § 232 ods. 2, ods. 3 CSP, ak súd uložil v rozsudku povinnosť plniť, rozsudok je vykonateľný márnym uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak. Lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu.

(18) O splatnosti prisúdenej sumy súd rozhodol podľa § 232 ods. 3 CSP. Na určenie dlhšej ako zákonnej lehoty na plnenie súd dôvod nezistil.

(19) Podľa § 255 ods. 1 a 2 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

(20) Podľa § 262 ods. 1 a 2 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie

po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

(21) O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 262 ods. 1 CSP v spojení s § 255 ods. 2 CSP. Žalobcovi bola z uplatnenej istiny 2.060,36 € s príslušenstvom priznaná suma 2.019 € s príslušenstvom, z čoho vyplýva úspech žalobcu v rozsahu 97,99 % a úspech žalovanej v rozsahu 2,01 %. Čistý úspech žalobcu je teda 95,98 % (97,99% - 2,01%). Žalobcovi preto súd priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 95,98 %. O výške náhrady trov konania bude rozhodnuté v zmysle § 262 ods. 2 CSP po právoplatnosti tohto rozhodnutia samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať písomne odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Partizánske.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.