

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 2Nt/9/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823010277
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2024:3823010277.1

Uznesenie

Okresný súd Prievidza predsedom senátu JUDr. Pavlom Bielikom dňa 12.04.2024 vo veci žiadosti odsúdeného A. B. o zahladenie odsúdenia, takto

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona v spojení s ustanovením § 470 ods. 1 Trestného poriadku zahladzuje odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., C. XXX/X, odsúdenie uložené

1/ trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/267/2001 zo dňa 11.06.2001,
2/ rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/275/2002 zo dňa 08.01.2002,
3/ trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/158/2007 zo dňa 24.07.2007 v spojení s uznesením Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/158/2007 zo dňa 29.07.2009,
4/ rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/176/2008 zo dňa 30.01.2009,
5/ rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/288/2009 zo dňa 20.01.2010,

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona zahladením hore uvedených odsúdení sa na dané odsúdenia menovaného hľadí, ako keby nebol odsúdený.

odôvodnenie:

Odsúdený A. B. dňa 13.04.2023 doručil tunajšiemu súdu žiadosť o zahladenie všetkých odsúdení, u ktorých je to možné a taktiež o zahladenie priestupkov.

Štetním v registri trestov a v súdnych spisoch Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/267/2001, sp. zn. 2T/275/2002, sp. zn. 2T/158/200, sp. zn. 2T/176/2008 a sp. zn. 1T/288/2009 bolo zistené, že

1/ vo veci Vojenského obvodného súdu Bratislava sp. zn. 4T/130/1993 bol odsúdený uznaný vinným rozhodnutím zo dňa 18.05.1993, z prečinu podľa § 248 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu do 18.09.1994. Odsúdený sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia osvedčil podľa § 60 ods. 3 Trestného zákona účinného do 31.12.2005, preto sa v danej veci na jeho osobu hľadí, akoby nebol odsúdený;

2/ vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/267/2001 bol odsúdený uznaný vinným trestným rozkazom zo dňa 11.06.2001 z trestného činu podľa § 213 ods. 2, 3 Trestného zákona účinného do 31.12.2005 a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov, výkon ktorého mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov do 29.06.2015. Uznesením Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/267/2001 zo dňa 02.07.2003 bolo rozhodnuté, že odsúdený sa v skúšobnej dobe neosvedčil a trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov vykoná. Uznesením Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 1Pp/18/2004 zo dňa 24.03.2004 bol odsúdený podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/267/2001, pričom určil skúšobnú dobu 30 (tridsať) mesiacov. Odsúdený sa v skúšobnej dobe podmiennečného

prepustenia osvedčil podľa § 64 ods. 3 Trestného zákona účinného do 31.12.2005. Rozhodná doba v trvaní 3 (tri) roky pre posúdenie základného predpokladu pre zahľadenie odsúdenia v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, po ktorú má odsúdený viesť nepretržite riadny život plynula od 24.03.2004 do 24.03.2007;

3/ vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/275/2002 bol odsúdený uznaný vinným rozsudkom zo dňa 08.01.2003, z trestného činu podľa § 213 ods. 2 Trestného zákona účinného do 31.12.2005 a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do I. NVS. Odsúdený trest vykonal dňa 05.03.2004. Rozhodná doba v trvaní 3 (tri) roky pre posúdenie základného predpokladu pre zahľadenie odsúdenia v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, po ktorú mal odsúdený viesť nepretržite riadny život mala plynúť od 05.03.2004 do 05.03.2007;

4/ vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/158/2007 bol odsúdený uznaný vinným trestným rozkazom zo dňa 24.07.2007, právoplatný dňa 09.08.2007 z prečinu podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorý spáchal od 01.11.2006 do 24.07.2007 a bol mu uložený trest odňatia slobody 12 (dvanásť) mesiacov, výkon ktorého mu bol podmienenečne odložený na skúšobnú dobu 24 (dvadsaťštyri) mesiacov. Uznesením Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/158/2007 zo dňa 29.07.2009 bolo rozhodnuté, že odsúdený sa v skúšobnej dobe neosvedčil a trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov vykoná, pričom na výkon trestu odňatia slobody sa zaradil do ústavu so stredným stupňom stráženia. Trest vykonal dňa 15.12.2010. Rozhodná doba v trvaní 3 (tri) roky pre posúdenie základného predpokladu pre zahľadenie odsúdenia v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, po ktorú má odsúdený viesť nepretržite riadny život plynula od 15.12.2010 do 15.12.2013;

5/ vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/176/2008 bol odsúdený uznaný vinným trestným rozkazom zo dňa 30.01.2009, právoplatný dňa 22.04.2009 z prečinu podľa § 289 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, ktorý spáchal dňa 04.05.2008 a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody 6 (šesť) mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Trest odňatia slobody vykonal dňa 15.12.2009. Zároveň mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 4 (štyri) roky. Trest zákazu činnosti vykonal dňa 09.10.2016. Rozhodná doba v trvaní 3 (tri) roky pre posúdenie základného predpokladu pre zahľadenie odsúdenia v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, po ktorú má odsúdený viesť nepretržite riadny život plynula od 15.12.2009 do 15.12.2012

6/ vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/288/2009 bol odsúdený uznaný vinným rozsudkom zo dňa 20.01.2010, právoplatný dňa 20.01.2010 z prečinu podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, ktorý spáchal od 18.06.2008 do 15.06.2009 a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody 13 (trinásť) mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 8Pp/160/2010 zo dňa 02.03.2011 bol odsúdený podmienenečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/288/2009, pričom určil skúšobnú dobu 2 (dva) roky s probačným dohľadom. Odsúdený sa v skúšobnej dobe podmienenečného prepustenia osvedčil podľa § 68 ods. 2 Trestného zákona. Keďže odsúdený z uloženého trestu odňatia slobody skutočne vykonal menej ako jeden rok, rozhodná doba v trvaní 3 (tri) roky, pre posúdenie základného predpokladu pre zahľadenie odsúdenia v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, po ktorú má odsúdený viesť nepretržite riadny život plynula od 02.03.2011 do 02.03.2014;

7/ vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/73/2021 bol odsúdený uznaný vinným rozsudkom zo dňa 29.09.2021, právoplatný dňa 29.09.2021 z prečinu podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), b) Trestného zákona, ktorý spáchal dňa 28.05.2021 a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu trestu s minimálnym stupňom stráženia. Trest odňatia slobody vykonal dňa 28.10.2021. Rozhodná doba v trvaní 3 (tri) roky pre posúdenie základného predpokladu pre zahľadenie odsúdenia v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, po ktorú mal odsúdený viesť nepretržite riadny život plynúť od 28.10.2021 do 28.10.2024;

8/ vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/52/2023 bol odsúdený uznaný vinným rozsudkom zo dňa 05.06.2023, právoplatný dňa 05.06.2023 z prečinu podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, ktorý spáchal dňa 11.03.2023 a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu trestu so stredným stupňom stráženia. Trest odňatia slobody

vykonan dňa 11.06.2023. Rozhodná doba v trvaní 3 (tri) roky pre posúdenie základného predpokladu pre zhladenie odsúdenia v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, po ktorú mal odsúdený viesť nepretržite riadny život plynie od 11.06.2023 do 11.06.2026.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona súd môže zhladiť odsúdenia, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov;
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok;
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona ak ide o odsúdenie na tresty uvedené v § 32 písm. b) až l), k zhladeniu dochádza ich vykonaním.

Podľa § 92 ods. 3 Trestného zákona ak odsúdený preukázal po výkone alebo prepustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojim vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zhladiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 § 92 sa v prípade, že sa u podmienične prepusteného a podmienične prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienične prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Trestný zákon v § 92 ods. 1 Trestného zákona stanovuje, že zhladzujú sa rozhodnutím súdu po uplynutí príslušných trestov len uložené a vykonané nepodmieničné tresty odňatia slobody. V trestných veciach, v ktorých bol odsúdenému uložený podmieničný trest odňatia s následným rozhodnutím o osvedčení sa v skúšobnej dobe sa na odsúdeného hľadí, akoby nebol súdne trestaný (tzv. zákonná fikcia neodsúdenia) a to aj s účinkami zhladenia. Pri odsúdení vo veci Vojenského obvodného súdu Bratislava sp. zn. 4T/130/1993 sa na odsúdeného hľadí, akoby súdne trestaný nebol, pretože mu bol uložený trest odňatia slobody, ktorého výkon mu bol podmienične odložený a v skúšobnej dobe podmieničného odsúdenia sa osvedčil aj s účinkami zhladenia odsúdenia a na odsúdeného sa hľadí, akoby nebol odsúdený.

V prípade, ak odsúdený v určenej "rozhodnej" dobe nevedol riadny život, plynutie tejto doby sa prerušuje, a táto začína plynúť od začiatku, a to odo dňa nasledujúceho po dni kedy došlo ku konaniu, pre ktoré možno mať za to, že odsúdený nevedol riadny život. Rovnako treba dodať, že v prípade pokiaľ odsúdený sa nachádzal vo väzbe alebo vo výkone trestu odňatia slobody dochádza rovnako k prerušeniu plynutia doby, počas ktorej má odsúdený nepretržite viesť riadny život. Účelom uvedeného je preukázanie schopnosti odsúdeného viesť riadny život v podmienkach po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody tzn. v podmienkach na slobode. Skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu pod neustálym dohľadom a tak povediac mimo "reálny svet" vylučuje možnosť plynutia doby pre vedenie riadneho života počas rozhodného obdobia.

K žiadosti odsúdeného o zhladenie priestupkov treba uviesť, že súčasný právny poriadok neupravuje možnosť zhladiť priestupky, tak ako to upravuje Trestný zákon pri trestných činoch, preto o tejto časti žiadosti nie je možné rozhodnúť.

Predseda senátu potom čo sa oboznámil s aktuálnym registrom trestov žiadateľa, CESDAP - centrálnou evidenciou správnych deliktov a priestupkov, lustráciou v GP a po oboznámení sa so správami o povesti na žiadateľa (č.l. 9, 10) a pripojenými spismi Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/267/2001, sp. zn. 2T/275/2002, sp. zn. 2T/158/200, sp. zn. 2T/176/2008 a sp. zn. 1T/288/2009 dospel k záveru že odsúdený A. B. splnil podmienky ustanovenia § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona len v trestnej veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/267/2001, sp. zn. 2T/275/2002, sp. zn. 2T/158/2007, sp. zn. 2T/176/2008, sp. zn. 1T/288/2009. Po výkone trestu v rozhodnom období 3 (troch) rokov (od 02.03.2011 do 02.03.2014 resp. až do 28.05.2021) nespáchal žiadny trestný čin. V Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov boli zistené dva priestupky, ktorých sa dopustil dňa 28.08.2016 a 13.05.2022, tzn. v čase mimo rozhodné obdobie. V trestných veciach Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/73/2021 a sp. zn. 1T/52/2023 rozhodné obdobie 3 (tri) roky ešte neuplynulo, preto nie je možné rozhodovať o zhladení uvedených odsúdení.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne.