

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 10P/72/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2219204863
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Szalaiová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2021:2219204863.9

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda pred sudkyňou Mgr. Erikou Szalaiovou vo veci starostlivosti o mal. detí: N. Z., nar. XX.XX.XXXX, R. Z., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom: t.č. Centrum pre deti a rodiny Komárno, so sídlom ulica Mieru 3, Komárno, zast. kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda, detí rodičov: matka - A. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom E.-B. XXX a otec - neuvedený o vyslovenie osvojiteľnosti, o pozastavení výkonu rodičovských práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu a o ustanovenie poručníka pre maloleté dieťa takto

rozhodol:

I. Súd vyslovuje osvojiteľnosť maloletej : N. Z., nar. XX.XX.XXXX z otca: neuvedeného, a z matky: A. Z., nar. XX.XX.L., zapísanej v rodnom liste vo zväzku č. XXX, ročníka XXXX na strane XX, pod por. č. XXX a : R. Z., nar. XX.X.XXXX, z otca: neuvedeného, a z matky: A. Z.Á., nar. XX.XX.L., zapísanej v rodnom liste vo zväzku č. XXX, ročníka XXXX na strane XX, pod por. č. XXX od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Súd pozastavuje rodičom mal. detí výkon všetkých rodičovských práv a výkon rodičovských povinností mimo vyživovacej povinnosti rodičov voči maloletým deťom a to počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku.

III. Súd ustanovuje maloletej N. Z., nar. XX.XX.XXXX a maloletému R. Z., nar. XX.XX.XXXX U. E., za poručníka, ktorý bude vykonávať rozsah práv a povinností namiesto rodičov maloletých detí v rozsahu ich pozastavených rodičovských práv a povinností.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ návrhom zo dňa 31.12.2019 sa domáhal na tunajšom súde o vyslovenie osvojiteľnosti maloletých detí.

2. Súd vo veci vykonal dokazovanie vypočutím navrhovateľa, matky, oboznámil sa s pripojenými listinnými dôkazmi a to najmä rodnými listami mal. detí ako na čl. 4,5, uznesením tunajšieho súdu č. 7PPOm 4/2016 (čl. 6), rozsudkom tunajšieho súdu 12P/77/2016 (čl. 9), oznámením CPD Komárno (čl. 14), správou Centrumu pre deti a rodiny Komárno (čl. 31), správou kolízneho opatrovníka (čl. 35, 72, 116), lustráciou SP (čl. 43, 51), správou OR PZ Dunajská Streda (čl. 45), správou OR PZ Veľký Meder (čl. 53, 69, 71, 85, 100), písomným podaním Centrumu pre deti a rodiny Komárno (čl. 54, čl. 64, čl. 87, 102), písomným podaním OÚ Topoľníky (čl. 73) a ustálil nasledovný skutkový stav veci:

3. Navrhovateľ v návrhu uviedol, že maloleté deti sa narodili z mimomanželských vzťahov matky a nemajú uvedeného otca v rodnom liste. Maloleté deti sa nachádzajú tohto času v Centre pre deti a rodiny Komárno a to na základe uznesenia Okresného súdu Dunajská Streda pod č. 7PPOm 4/2016 vydaného

dňa 21.09.2016 a boli dočasne umiestnené do Centrumu pre deti a rodiny Komárno, nakoľko hygiena v domácnosti bola na veľmi nízkej úrovni a matka zanedbávala starostlivosť, hygienu a výživu maloletých detí. Z tohto dôvodu bola matka trestne stíhaná vo veci ublíženia na zdraví vo veci týranie blízkej osoby. Dňa 08.06.2018 právoplatné dňa 26.06.2018 pod č. 4T 48/2018 Okresný súd Dunajská Streda rozhodol, že matka sa uznáva za vinnou. Dňa 22.09.2016 boli maloleté deti umiestnené do Detského domova v Komárne. Dňa 06.02.2017 Okresný súd Dunajská Streda pod č. 12P 77/2016 rozhodol, že obe maloleté deti zverujú do ústavnej starostlivosti, ktorá bude vykonávaná v Detskom domove Komárno. Dňa 17.05.2017 žiadal detský domov o začatie prípravy detí na NSR. Dňa 15.06.2017 boli maloleté deti zapísané do zoznamu detí, ktorým treba sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť formou pestúnskej starostlivosti.

4. Maloleté deti sporadicky navštevovala matka zo starým otcom avšak starý otec sa častejšie zaujímal o svoje vnúčatá ako matka. Nakoľko mu zhoršil zdravotný stav maloleté deti nemohol navštevovať. Matka sa o svoje deti zaujímal naposledy v novembri 2018, starý otec v júni 2019. Poukázal ďalej na to, že Centrum pre deti a rodiny Komárno dňa 31.12.2019 im oznámil splnenie podmienok osvojitelnosti, nakoľko matka sa naposledy zaujímal o maloleté deti v novembri 2018 a od toho času žiadnym spôsobom sa nezaujímal o maloleté deti.

5. Dňa 25.12.2019 uplynula 6 mesiacov nezáujmu matky o maloletých detí a matka odvtedy neprejavila žiadny záujem o maloleté deti, žiadnym spôsobom nekontaktovala zariadenie a taktiež nikto z príbuzných neprejavil záujem o maloleté deti. Na ústnom pojednávaní dňa 18.03.2021 poukázal na správu zo šetrenia a žiadal návrhu v celom rozsahu vyhovieť.

6. Matka maloletých detí dňa 18.02.2021 uviedla, že nemala finančné prostriedky na to, aby navštevovala maloleté deti ani na to, aby akých kontaktovala iným spôsobom. Chcela by aby maloleté deti sa vrátili domov, nemá žiadne zamestnanie, býva v rodinnom dome, kde sú 2 izby. Poukázala na to že má 4 maloleté deti a ani jedno dieťa nemá zverenú, malol. Q. sa nachádza u svojho otca, malol. K. v CDR a ostatné 2 maloloté deti v detskom domove v Komárne.

7. Navrhnutý poručník na ústne pojednávanie sa nedostavil napriek tomu, že bol riadne predvolaný, neúčast' neospravedlnil, pričom súd konštatuje že mal doručenie riadne vykázané a bol predvolaný aj pod hrozbou uloženia poriadkovej pokuty.

8. Podľa § 38 ods.2 Zákona o rodine ak je potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd rodičom obmedzí výkon ich rodičovských práv, ak a/ žijú trvalo neusporiadaným spôsobom života, b/ svoje povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností nevykonávajú vôbec, alebo c/ nezabezpečujú výchovu maloletého dieťaťa.

9. Podľa § 38 ods. 3 cit. zákona v rozhodnutí o obmedzení výkonu rodičovských práv podľa odseku 2 súd uvedie rozsah práv a povinností, na ktoré sa obmedzenie vzťahuje.

10. Podľa § 38 ods.4 cit. zákona ak rodič zneužíva svoje rodičovské práva a povinnosti najmä týraním, zneužívaním, zanedbávaním maloletého dieťaťa alebo iným zlým zaobchádzaním s maloletým dieťaťom, alebo výkon rodičovských práv a povinností napriek predchádzajúcim upozorneniam závažným spôsobom zanedbáva, súd pozbaví rodiča výkonu rodičovských práv.

11. Podľa § 39 ods.2 cit. zákona ak rodičovské práva a povinnosti nemôže vykonávať ani jeden z rodičov alebo Ak súd rozhodol podľa § 38 ods. 1 alebo 4 vo vzťahu k jedinému žijúcemu rodičovi, stanoví vo svojom rozhodnutí maloletému dieťaťu poručníka.

12. Podľa § 56 ods.1 cit. zákona ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

13. Podľa § 56 ods.2 cit. zákona poručník nie je povinný osobne sa starať o maloleté dieťa. Ak sa poručník o maloleté dieťa osobne stará, má nárok na príspevky podľa osobitného predpisu.

14. Podľa § 56 ods.3 cit. zákona ak sa poručník o dieťa osobne nestará, dohliada na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa dieťaťu poskytuje.

15. Podľa § 57 ods.3 cit. zákona ak nebolo možné ustanoviť za poručníka žiadnu fyzickú osobu, súd ustanoví za poručníka obec a v prípadoch maloletých detí bez sprievodu orgán sociálnoprávnej ochrany podľa osobitného predpisu.

16. Podľa § 102 ods. 1 písm. a./ cit. Zákona na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak počas najmenej šiestich mesiacov neprejavovali skutočný záujem o maloleté dieťa, najmä tým, že ho nenavštevovali, neplnili si pravidelne a dobrovoľne vyživovaciu povinnosť k maloletému dieťaťu a nevynaložili úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka.

17. Podľa § 102 ods. 4 zák. o rodine o splnení podmienok osvojiteľnosti maloletého dieťaťa uvedených v odseku 1 rozhoduje súd na návrh orgánu sociálnoprávnej ochrany alebo aj bez návrhu.

18. Súd z výsledkov vykonaného dokazovania mal jednoznačne za preukázané, že uznesením tunajšieho súdu č. 7PPOm 4/2016 maloleté deti boli neodkladným opatrením dočasne umiestnené do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, ktorý bude vykonávaný v Detskom domove Komárno. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť 13.10.2016. Rozsudkom tunajšieho súdu 12P 77/2016 zo dňa 06.02.2017 ktorý rozsudok nadobudol právoplatnosť 14.03.2017 maloleté deti boli zverené do ústavnej starostlivosti, ktorá sa bude vykonávať v Detskom domove so sídlom v Komárne, pričom matka mal. detí bola zaviazaná na platenie výživného vo výške 30 % zo sumy životného minima. Podaním zo dňa 31.12.2019 navrhovateľ podal návrh na začatie konania o splnení podmienok osvojiteľnosti a pozbavenie výkonu všetkých rodičovských práv. Vo svojom návrhu uviedol, že matka je zapísaná v rodnom liste mal. detí a otec nie je uvedený. Poukázal ďalej na to, že matka mal. detí bola právoplatne odsúdená rozsudkom tunajšieho súdu č. 4T 48/2018 nakoľko bola uznávaná za vinnou vo veci ublíženia na zdraví a vo veci týrania blízkej a zverenej osoby. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť 26.06.2018. Uviedol ďalej, že Centrum pre deti a rodiny Komárno dňa 30.12.2019 mu oznámil splnenie podmienok osvojiteľnosti, nakoľko matka sa naposledy zaujímala o maloleté deti v novembri 2018 a tým pádom uplynula lehota šiestich mesiacov poukazujúc na § 102 ods. 1 písm. a./ Zákona o rodine.

19. Súd ďalej zo správy Centrumu pre deti a rodiny Komárno zistil, že maloleté deti boli prijaté do CDR na základe uznesenia tunajšieho súdu a maloletým deťom bola nariadená ústavná starostlivosť. Deti boli odo dňa 06.10.2016 umiestnené do profesionálnej náhradnej rodiny CDR, kde sú dobre adaptované. Pobyt deťom v profesionálnej náhradnej rodiny jednoznačne prospieva. Matka spolu so starým otcom detí osobne navštívili spolu 20.11.2018, starý otec potom dňa 09.01.2019 a telefonicky kontaktovali CDR 25.06.2019. Od tej doby ani matka ani širšia rodina sa žiadnym spôsobom neinformovali o maloleté deti. CDR Komárno dňa 30.12.2019 oznámil navrhovateľovi (čl. 14), že u maloletých detí bola splnená podmienka na vyslovenie osvojiteľnosti po 6 mesačnom nezájme rodičov - matky v zmysle § 102 ods. 1 písm. a./ Zák. o rodine a to dňom 25.12.2019. Čo do správy zo šetrenia súd ďalej zistil, že navrhovateľ vykonal šetrenie u matky mal. dieťaťa dňa 25.02.2021. Z predmetnej správy súd zistil, že starý otec uviedol nakoľko matka sa nezdržiavala doma, že v najbližšom čase matku s jej priateľom W. A. chce vyhodit' z domu, nakoľko neprispievajú na domácnosť a z jeho jedla mu skoro všetko zjedia. Taktiež uviedol, že do jeho domu maloleté deti nemôžu prísť, nakoľko matka sa ani sama o seba nevie postarať, nie je ešte o deti. Poukazujúc na vyššie uvedené skutočnosti súd návrhu navrhovateľa čo do pozbavenia rodičovských práv a povinností matky vyhovel, vyslovil osvojiteľnosť obom maloletým deťom a pozastavil matke poukazujúc na vyššie uvedené skutočnosti výkon všetkých rodičovských práv a povinností mimo vyživovacej povinnosti.

20. Čo do osoby poručníka súd v danom prípade poukazuje na § 57 ods. 3 Zákona o rodine. V tom smere súd je toho názoru, že ak sa nepodarí nájsť vhodnú fyzickú osobu do funkcie poručníka, súd nemôže návrh zamietnuť pretože by tým neposkytol ochranu v záujme maloletého dieťaťa a musí ustanoviť poručníka. Obec nemôže (na rozdiel od fyzickej osoby) ustanovenie do funkcie poručníka odmietnuť, nakoľko jej táto úloha vyplýva z jej kompetenčných predpisov. Poukazujúc na vyššie uvedené skutočnosti

súd ustanovil pre maloletých detí poručníka a to Obec Topoľníky, keďže matka maloletých detí má trvalé bydlisko v tejto obci.

21. Rozhodnutie o trovách konania sa opiera o § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na súde proti ktorého rozsudku smeruje. Odvolanie môže podať účastník konania ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní popri všeobecných náležitostiach podania uvedie proti ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa s ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 CSP).

V odvolaní popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a/ neboli splnené procesné podmienky

b/ súd nesprávny procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces

c/ rozhodol vylúčený sudca alebo nesprávny obsadený súd

d/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci

e/ súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností

f/ súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam

g/ zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany, alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h/ rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súd prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 CMP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a doplniť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).

Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu. Konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd vždy aj bez návrhu (§ 376 ods. 1, 2, 3 CMP).