

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 20T/5/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823010433
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Čerňanská Pindejová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2024:3823010433.7

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza samosudkyňou Mgr. Alexandrou Čerňanskou Pindejovou v trestnej veci obžalovaného A. B., nar. XX. XXXXXXXX XXXX v C., pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 15. apríla 2024 v Bánovciach nad Bebravou, takto

rozhodol:

Obžalovaný A. B., narodený XX. XXXXXXXX XXXX v C., trvale bytom C., D. XXX/XX

je vinný, že

dňa 27.04.2023 v čase cca o 16:30 hod. viedol motorové vozidlo značky Škoda Octavia, čiernej farby s evidenčným číslom E. spolu so spolujazdkyňou F. G. v Partizánskom po ceste I/64 popri ČS Slovnaft, kde bol zastavovaný hliadkou polície systémom VrZ, načo nereagoval a pokračoval po uvedenej ceste popri ČS Schell v smere na obec Veľké Bielice, kde v obci Veľké Bielice zabočil na obec Brodzany, prešiel na ul. Víťaznú, kde pred tamojším železničným priecestím odbočil vpravo k železničnej stanici, následne popri železničnej stanici pokračoval poľnou cestou ku kúpeľom v obci Malé Bielice, prešiel popri kúpeľoch v Malých Bieliciach, k valu rieky Nitra, kde s vozidlom vyšiel na val a po vale popri rieke Nitra pokračoval v smere na obec Žabokreky nad Nitrou, pričom tu po prejdení cca 1 km s vozidlom zišiel z valu k rieke Nitra, kde zastavil, z vozidla vystúpil, vozidlo podpálil a z miesta so spolujazdkyňou peši ušli smerom na obec Chynorany, pričom motorové vozidlo viedol aj napriek tomu, že mu bol rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 1T/61/2017 zo dňa 09.08.2017, právoplatného dňa 09.08.2017 uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na štyri roky, ktorý trest zákaz činnosti obžalovaný vykonal 17.08.2023, keďže do doby výkonu trestu činnosti sa u obžalovaného nezapočítava doba výkonu nepodmienečných trestov odňatia slobody, ktoré boli obžalovanému uložené, a to rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp.zn. 1T/61/2017 zo dňa 09.08.2017, právoplatného dňa 09.08.2017, kde mu bol uložený trest päť mesiacov nepodmienečne, následne trestným rozkazom Okresného súdu Partizánske sp.zn. 0T/5/2018 zo dňa 22.02.2018 právoplatný dňa 22.02.2018, kde mu bol uložený nepodmienečný trest vo výmere štyri mesiace, následne rozsudkom Okresného súdu Partizánske sp.zn. 1T/2/2020 zo dňa 27.01.2020, právoplatného dňa 27.01.2020, kde mu bol uložený nepodmienečný trest štyri mesiace, trestným rozkazom Okresného súdu Partizánske sp. zn. 0T/14/2021 zo dňa 29.03.2021, právoplatný dňa 29.03.2021 kde mu bol uložený trest šesť mesiacov nepodmienečne a rozsudkom Okresného súdu Partizánske sp.zn. 1T/69/2020 zo dňa 02.06.2021, právoplatný dňa 18.06.2021, kde mu bol uložený trest odňatia slobody osem mesiacov nepodmienečne, a do trestu zákazu činnosti sa nezapočítava doba výkonu väzby od 28.04.2023 do 19.05.2023, do ktorej bol obžalovaný vzatý uznesením sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Prievidza sp.zn. 5Tp/10/2023 zo dňa 30.04.2023,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona, aplikáciou § 54 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona, aplikáciou § 38 odsek 2, odsek 3, odsek 8 Trestného zákona na trest povinnej práce vo výmere 200 (dvesto) hodín.

Podľa § 55 odsek 1 Trestného zákona je obžalovaný povinný vykonať trest povinnej práce najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 odsek 1 Trestného zákona, § 51 odsek 4 písmeno j) Trestného zákona sa obžalovanému na dobu výkonu trestu povinnej práce ukladá povinnosť spočívajúca v príkaze podrobiť sa psychoterapii alebo sa zúčastniť na psychologickom poradenstve.

Podľa § 55 odsek 3 Trestného zákona je obžalovaný povinný vykonávať trest povinnej práce osobne, a to vo voľnom čase, bez nároku na odmenu.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, s použitím § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona, aplikáciou § 38 odsek 2, odsek 3, odsek 8 Trestného zákona, § 43 Trestného zákona súd obžalovanému ukladá ďalší trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 1 (jeden) rok.
doručenie rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní dňa 15.04.2024 sa obžalovaný (a to aj za osoby oprávnené podať odvolanie v jeho prospech), obhajca obžalovaného a prokurátor vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok oznámiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.