

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 14Em/3/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7621200792  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Matej Okály  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2021:7621200792.1

## Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves v právnej veci maloletých detí: A. M., W.. XX.XX.XXXX, E. M., W.. XX.XX.XXXX, E. M., W.. XX.XX.XXXX, L. M., W.. XX.XX.XXXX, Y. M., W.. XX.XX.XXXX, R. M., W.. XX.XX.XXXX, K. M., W.. XX.XX.XXXX, S. M., W.. XX.XX.XXXX, X. M., W.. XX.XX.XXXX E. Y. M., W.. XX.XX.XXXX, deti rodičov: matka Y. Č., W.. XX.XX.XXXX a otec R. M., W.. XX.XX.XXXX, I. F. H.-C. XX, v konaní o výkon rozhodnutia, takto

### rozhodol:

I. Súd z a č í n a bez návrhu konanie o výkon rozhodnutia, ktoré je tunajším súdom vedené pod sp. zn. 4Em/3/2021.

II. Súd u s t a n o v u j e Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Poprad, za kolízneho opatrovníka pre maloleté deti: A. M., W.. XX.XX.XXXX, E. M., W.. XX.XX.XXXX, E. M., W.. XX.XX.XXXX, L. M., W.. XX.XX.XXXX, Y. M., W.. XX.XX.XXXX, R. M., W.. XX.XX.XXXX, K. M., W.. XX.XX.XXXX, S. M., W.. XX.XX.XXXX, X. M., W.. XX.XX.XXXX E. Y. M., W.. XX.XX.XXXX a to na zastupovanie maloletých v konaní o výkon rozhodnutia.

III. Konanie o výkon rozhodnutia z a s t a v u j e .

IV. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov výkonu rozhodnutia.

### odôvodnenie:

1. Uznesením tunajšieho súdu sp. zn.: 6P/13/2021 - 13 zo dňa 10.02.2021, bolo nariadené neodkladné opatrenie, v zmysle ktorého boli:

Maloleté deti E. M., W.. XX.XX.XXXX, E. M., W.. XX.XX.XXXX, L. M., W.. XX.XX.XXXX E. Y. M., W.. XX.XX.XXXX, dočasne odovzdané do starostlivosti Centra pre deti a rodiny DRaK Prešov, Hlavná 18, 080 01 Prešov, a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej, vedeného na Okresnom súde Spišská Nová Ves pod sp. zn. XP/XX/XXXX.

Maloleté deti R. M., W.. XX.XX.XXXX, K. M., W.. XX.XX.XXXX, S. M., W.. XX.XX.XXXX, X. M., W.. XX.XX.XXXX E. Y. M., W.. XX.XX.XXXX, dočasne odovzdané do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Štós č. 125, 044 26 Štós, a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej, vedeného na Okresnom súde Spišská Nová Ves pod sp. zn. XP/XX/XXXX.

Maloletá A. M., W.. XX.XX.XXXX, dočasne odovzdaná do starostlivosti Centra pre deti a rodiny sv. Nikolaja, Medzilaborce, Duchnovičova 506, 068 01 Medzilaborce, a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej, vedeného na Okresnom súde Spišská Nová Ves pod sp. zn. XP/XX/XXXX.

2. Podľa ust. § 23 ods. 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej „CMP“) ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie.

3. Podľa ust. § 27 CMP ak sa konanie začalo bez návrhu, doručí súd uznesenie o začatí konania účastníkom do vlastných rúk.

4. Vzhľadom na skutočnosť, že existovala potreba zistenia dobrovoľnej realizácie umiestnenia maloletých do súdom určených zariadení v zmysle uznesenia sp. zn.: 6P/13/2021 - 13 zo dňa 10.02.2021, súd z úradnej moci začal bez návrhu výrokom I. tohto uznesenia vyššie uvedené konanie.

5. Podľa § 31 ods.2 Zákona o rodine, žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať.

6. Podľa § 31ods.3 Zákona o rodine, kolízneho opatrovníka súd ustanoví aj v prípadoch, ak maloleté dieťa nemá zákonného zástupcu alebo ak zákonný zástupca nemôže z vážneho dôvodu maloleté dieťa v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať.

7. Podľa § 117 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (CMP), ak treba, aby za maloletého konal opatrovník, súd na návrh ustanoví za opatrovníka najmä blízku osobu maloletého, u ktorej je predpoklad, že bude konať v záujme maloletého, ak s ustanovením súhlasí. Inak ustanoví za opatrovníka orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

8. S poukázaním na vyššie uvedenú právnu úpravu, skutkový stav veci a tiež v zmysle zásady rýchlosti a hospodárnosti konania má tunajší súd za to, že je v záujme maloletých, aby v prebiehajúcom konaní o výkon rozhodnutia ich právne záujmy zastupoval kolízny opatrovník a to orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately. Súd preto za kolízneho opatrovníka výrokom II. tohto uznesenia ustanovil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Poprad, nakoľko má za to, že tento bude túto funkciu vykonávať nestranne a v záujme maloletých.

9. Súd sa tiež oboznámil s obsahom správy Centra pre deti a rodiny H. a Centra pre deti a rodiny sv. W., v zmysle ktorých má súd za preukázané, že maloleté deti Tulejové sú toho času v starostlivosti uvedených zariadení a preto zo správ vyplíva, že uvedené centrá nežiadajú, aby súd nariadil výkon rozhodnutia, t.j. uznesenia tunajšieho súdu sp. zn.: 6P/13/2021 - 13 zo dňa 10.02.2021.

10. Podľa § 2 ods. 2 CMP na účely tohto zákona sa pojmy žalobca, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

11. Podľa § 390 písm. e/ CMP súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, došlo k splneniu povinnosti.

12. Podľa § 391 CMP o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

13. Nakoľko v tomto konaní došlo k dobrovoľnému splneniu povinnosti uloženej nariadeným neodkladným opatrením, t.j. odovzdať maloletých do dočasnej starostlivosti vyššie menovaných právnických osôb, súd s poukazom na citované zákonné ustanovenia konanie o výkon rozhodnutia zastavil.

14. Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

15. Podľa § 55 CMP súd môže náhradu trov konania priznať aj vtedy, ak je to s ohľadom na okolnosti prípadu spravodlivé.

16. O trovách tohto konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP, podľa ktorého zákonného ustanovenia v mimosporovom konaní v zásade nemá právo na náhradu trov konania žiaden z účastníkov, pričom zákon pre konanie vo veci starostlivosti súdu o maloletého výnimku z tejto právnej úpravy neustanovuje.

#### **Poučenie:**

Proti výroku I. a II. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.

Proti výroku III. a IV. tohto uznesenia možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v § 365 odseku 1 CSP (viď. vyššie), ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.