

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 11Em/3/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4420203435
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Rajňáková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2021:4420203435.1

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky vo veci oprávneného: X. C., Z.. XX.XX.XXXX, B. A. F. XX, A. F., proti povinnej: P. B., Z.. XX.XX.XXXX, X. B. A. F. XXX, A. F., v konaní zastúpená: JUDr. Gergely Pšenák, advokát so sídlom M. R. Štefánika 30, 940 01 Nové Zámky, o výkon rozhodnutia úpravu styku oprávneného s maloletým dieťaťom: X. C., Z.. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený - otec maloletého dieťaťa sa svojím návrhom domáhal výkonu rozhodnutia o úprave styku s maloletým dieťaťom. Svoj návrh odôvodnil tým, že Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky, sp. zn. 7P/27/2019 - 189 zo dňa 18.5.2020 súd upravil styk otca s maloletým dieťaťom X. C. tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletým dieťaťom každý párný týždeň v sobotu od 15:00 hod. do 18:00 hod., a každý párný týždeň v nedeľu od 15:00 hod. do 18:00 hod. v oboch prípadoch za prítomnosti matky s tým, že matka je povinná maloleté dieťa na styk pripraviť a otcovi odovzdať v stanovenú hodinu v mieste svojho bydliska a otec je povinný maloleté dieťa v určenom čase matke vrátiť na určenom mieste. Oprávnený uviedol, že matka nerešpektuje predmetné rozhodnutie a neumožňuje sa mu stretávať riadne s maloletým. Oprávnený by rád zobral svojho syna, za prítomnosti matky, či už na detské ihrisko, na zmrzlinu, prechádzku, alebo iné neutrálne územie, čomu však matka bráni. Oprávnenému umožňuje styk s maloletým iba pred rodinným domom, v ktorom matka žije.

2. Povinná - matka maloletého dieťaťa sa prostredníctvom svojho právneho zástupcu k návrhu vyjadrila. Okrem iného uviedla, že skutočnosti uvádzané navrhovateľom sa nezakladajú na pravde, nikdy ju nežiadal, aby išli na nejaké miesto. Naopak, ak sa vôbec dostaví na styk, verbálne útočí a agresívne pôsobí na matku, čoho svedkom je aj maloleté dieťa. Otec sa taktiež zvykne dostaviť na styk pod vplyvom alkoholu alebo realizuje styk po kratšiu dobu, ako má určené súdom.

3. Dňa 16.9.2020 bol v predmetnej veci požiadaný o súčinnosť Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky. Tento dňa 4.12.2020 doručil súdu správu ohľadom realizácie styku maloletého s otcom.

4. Z predmetnej správy vyplynulo, že zamestnankyne úradu sa zúčastnili realizácie styku maloletého dieťaťa s otcom v dvoch prípadoch. V prvom prípade, dňa 14.11.2020, vyšla matka pred rodinný dom, kde sa snažila privolať aj maloleté dieťa. To však vyjsť odmietlo. Matka uviedla sociálnym pracovníčkam, že si s otcom vymenila sms správy, v ktorých argumentovala zákazom vychádzania, pričom otcovi navrhla, aby sa styk realizoval pred ich domom. Otec jej však napísal, že ju bude čakať na detskom ihrisku. Otec sa v sprievode svojej matky dostavil pred rodinný dom v čase 15:28 hod., pričom bez pozdravu vyzval matku na vydanie maloletého dieťaťa. Medzi otcom a matkou sa strhla hádka. Dieťa bolo

odvedené starým otcom dnu do domu, pričom bolo z domu počuť jeho plač. Po upozornení sociálnymi pracovníčkami išla matka do domu pre dieťa, ktoré však odmietlo ísť von. Matka tak pozvala otca do domu, čo však tento odmietol z dôvodu, že sa v dome nachádza krstná matka matky dieťaťa, ktorá ho už v minulosti napadla. Na výzvu otec spolu so svojou matkou odovzdali matke balíčky pre dieťa, ktoré so sebou priniesli. Rodičia maloletého dieťaťa ako aj stará matka boli zo strany sociálnych pracovníčok poučení, ako sa má realizovať styk s maloletým. Po odchode otca s jeho matkou sa sociálne pracovníčky pokúsili nadviazať kontakt s maloletým dieťaťom, čo sa im aj podarilo. Matka bola vyzvaná, aby odovzdala balíčky od otca a jeho mamy. Tieto odovzdala maloletému dieťaťu s tým, že zdôraznila, že sú od otca a starej mamy.

Sociálne pracovníčky sa zúčastnili ďalšieho pozorovania styku dňa 28.11.2020. Otec sa na styk dostavil v sprievode svojich rodičov. Po príchode sa matke pozdravili, prihovárali sa maloletému dieťaťu, na základe čoho k nim pristúpilo. Nechal sa pohladkať a nastavilo líce, aby ho mohli pobožkať. Odovzdali mu balíček, ktorý si prezrelo. Dieťa odmietlo ísť na prechádzku. Po vyzvaní starou matkou si dieťa odišlo do domu pre hračky. Dieťa počas hrania aktívne komunikovalo so starými rodičmi a s otcom. Dokonca chytilo starého otca za ruku a prešlo s ním pár metrov. Starí rodičia ako aj otec po celý čas venovali dieťaťu pozornosť, dbali na jeho bezpečie, reagovali na jeho potreby, a netlačili ho do žiadnych aktivít. Dieťa bolo bezprostredné, spontánne a autentické, z čoho bolo zrejmé, že má k otcovi a starým rodičom vytvorené vzťahy.

5. Dňa 15.12.2020 bola predmetná správa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky zaslaná oprávnenému - otcovi na vyjadrenie s tým, aby zároveň v lehote 10 dní oznámil súdu, či trvá na podanom návrhu. Žiadosť bola doručená dňa 21.12.2020, pričom na výzvu do dnešného dňa nereagoval.

6. Podľa § 380 Civilného mimosporového poriadku, pred uskutočnením výkonu rozhodnutia môže súd požiadať príslušný orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, prípadne príslušný orgán obce o poskytnutie súčinnosti pri zisťovaní informácií o dôvodoch nepodrobenia sa rozhodnutiu a o poskytnutie súčinnosti pri preverení týchto dôvodov.

7. Podľa § 390 Civilného mimosporového poriadku, súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak a) sa exekučný titul dovedy nestal vykonateľným, b) exekučný titul bol po nariadení výkonu rozhodnutia zrušený; ak bol exekučný titul zmenený, súd môže pokračovať vo výkone rozhodnutia podľa zmeneného exekučného titulu, c) výkon rozhodnutia bol súdom vyhlásený za neprípustný, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý rozhodnutie nemožno vykonať, d) okolnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik uloženej povinnosti, e) došlo k splneniu povinnosti, f) došlo k uskutočneniu výkonu rozhodnutia.

8. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, keďže zo správy vypracovanej Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky vyplýva, že oprávnený - otec spolu so svojimi rodičmi maloletého navštívil, v čom mu povinná - matka žiadnym spôsobom nebránila, pričom sa riadne venovali dieťaťu, dbali na jeho bezpečie, reagovali na jeho potreby a dieťa bolo v ich prítomnosti bezprostredné, spontánne a autentické, má súd za to, že došlo k splneniu povinnosti v zmysle § 390 písm. e) Civilného mimosporového poriadku a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a konanie zastavil.

9. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nové Zámky, písomne.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).