

Súd: Okresný súd Partizánske  
Spisová značka: 2Nt/4/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3621010044  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 03. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Vigaš  
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2021:3621010044.1

## Uznesenie

Okresný súd Partizánske samosudcom Mgr. Michalom Vigašom v trestnej veci odsúdeného R. R., o návrhu odsúdeného na zahľadanie odsúdenia, dňa 19.03.2021, takto

### rozhodol:

Súd návrh odsúdeného R. R., H.. XX.XX.XXXX, C. S., Z. XXX/XX, na zahľadanie odsúdenia na podklade

rozsudku Okresného súdu Partizánske č.k. 1T/30/2020-190 z 27.05.2020, právoplatného 08.07.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 3To/49/2020-237 z 08.07.2020

podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 92 ods. 1 písm. c), ods. 3 Trestného zákona z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Tunajšiemu súdu bola dňa 16.02.2021 doručená žiadosť odsúdeného, ktorou sa domáha zahľadania odsúdenia na podklade rozsudku Okresného súdu Partizánske č.k. 1T/30/2020-190 z 27.05.2020, právoplatného 08.07.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 3To/49/2020-237 z 08.07.2020.

Dôvodom podania návrhu ešte pred uplynutím lehoty uvedenej v § 92 ods. 1 písm. c/ Tr. zák. je to, že sa riadne podrobuje nariadenej protitoxikomanickej liečbe, osamostatnil sa, pričom zlepšil rodinné vzťahy a zaujíma kritický postoj k predchádzajúcej drogovej trestnej činnosti. Chce pracovať, no skoršie odsúdenia mu v tom bránia. Podal žiadosť o vydanie preukazu vodiča taxislužby, kde sa vyžaduje bezúhonnosť. Jeho odsúdenie v tejto veci, ako aj vo veci, kde bol odsúdený na trest odňatia slobody s podmieneným odkladom, mu v tom bráni.

K návrhu predložil Certifikát Odborného liečebného ústavu psychiatrického n.o. Predná Hora z 03.01.2019, podľa ktorého tri mesiace abstinuje od alkoholu a iných psychoaktívnych látok či hazardných hier v rámci úspešne ukončenej odvykacej liečby. Podľa predloženej lekárskej správy MUDr. Márie Majzlanovej, psychiatricky so sídlom v Partizánskom z 01.02.2021, sa riadne podrobuje protitoxikomanickej liečbe a kriticky nahliada k predchádzajúcej drogovej kariére.

Podľa čestného prehlásenia P. R. H.. XX.XX.XXXX, otca odsúdeného, sú ich medziľudské vzťahy na veľmi dobrej úrovni, syn sa snaží zamestnať, pričom jeho odsúdenia sú tomu prekážkou, pripája sa k žiadosti syna o zahľadanie odsúdení.

Podľa oznámenia Okresného úradu Trenčín z 03.06.2019 bola zamietnutá žiadosť odsúdeného o vydanie preukazu vodiča taxislužby z dôvodu nesplnenia podmienky bezúhonnosti, pre stále evidované odsúdenia za úmyselnú trestnú činnosť.

Podľa výpisu z registra priestupkov MVSR od prepustenia z výkonu trestu nespáchal žiaden priestupok. Podľa lustrácie GP SR nie je v súčasnosti trestne stíhaný.

Rozsudkom Okresného súdu Partizánske č.k. 2T/27/2017 z 12.06.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 23To/104/2017-404 zo 14.11.2017, právoplatným dňa 14.11.2017 bol odsúdený uznaný vinným zo spáchania prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zák. s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c/ Tr. zák. v spojení s § 127 ods. 4 Tr. zák., skutku sa dopustil dňa 13.01.2017, a spáchal ho na otcovi. Bol mu uložený trest odňatia slobody na 10 mesiacov s podmieneným odkladom s probačným dohľadom na 24 mesiacov uložené obmedzenia a povinnosti ako aj ochranná protitoxikomanická ústavná liečba. V skúšobnej dobe sa osvedčil podľa § 52 ods. 2 Tr. zák.

Rozsudkom Okresného súdu Partizánske č.k. 1T/30/2020-190 z 27.05.2020, právoplatným dňa 08.07.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 3To/49/2020-237 z 08.07.2020, bol odsúdený právoplatne uznaný vinným zo spáchania prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zák. s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c/ Tr. zák. v spojení s § 127 ods. 4 Tr. zák., skutku sa dopustil dňa 31.01.2020, ktorý spáchal opäť na svojom otcovi, po uplynutí skúšobnej doby vo vyššie uvedenej veci. Bol odsúdený na trest odňatia slobody na 5 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a bolo mu uložené ambulantné ochranné protitoxikomanické liečenie. Trest vykonal väzobne dňa 30.06.2020 a vykonal ho celý. Ochranná liečba mu bola nariadená dňa 20.08.2020 a začal ju v ambulancii MUDr. Majzlanovej vykonávať dňa 20.10.2020.

Súd po oboznámení sa s obsahom spisu a vychádzajúc z vyššie uvedených informácií a dole uvedených ustanovení Trestného zákona dospel k záveru, že návrh na zahľadenie odsúdenia nie je dôvodný.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zák. súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zák. doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 93 ods. 1 Tr. zák. ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 92 ods. 3 Tr. zák. ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojím vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahladiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahľadenie odsúdenia musí dôsledne skúmať, či odsúdený viedol po výkone trestu (odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu) nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom, alebo sa správal tak vzorne, že možno vysloviť zahľadenie aj pred uplynutím tejto lehoty. Súd považuje za preukázané to, že odsúdený bol prepustený dňa 30.06.2020, kedy vykonal trest väzobne. Odo dňa 01.07.2020 do 30.06.2023 plynie rozhodná doba podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zák., po ktorú je potrebné, aby viedol riadny život, čím splní základnú podmienku na zahľadenie odsúdenia.

Žiadosť o zahľadenie odsúdenia odsúdeného je z hľadiska aplikácie § 92 ods. 1 písm. c/ predčasná, a teda nedôvodná, pričom odsúdený vo svojej žiadosti nepreukázal ani žiadne mimoriadne okolnosti uvedené v § 92 ods. 3 Tr. zák., ktoré by odôvodňovali rozhodnúť o zahlodení odsúdenia pred uplynutím lehoty troch rokov od vykonania trestu. Preto súd jeho žiadosť zamietol.

Je potrebné uviesť, že odsúdenému bol uložený trest odňatia slobody pod dolnou hranicou trestnej sadzby, pričom zákonné rozpätie bolo 6 až 36 mesiacov odňatia slobody. Trest vykonal len 30.06.2020 a ku dnešnému dňu z neuplynul ani len rok z lehoty uvedenej v § 92 ods. 1 písm. c/ Tr. zák. Súd uvádza, že vedenie riadneho života (nepáchanie trestnej činnosti, priestupkov), abstínovanie od drog, hľadanie

si práce a dobré medziľudské vzťahy sú znakom vedenia riadneho života - niečím čo by malo byť spoločensky žiadaným štandardom, no nie je to znakom výnimočného či vzorného správania človeka. Je normálne byť slušný, a hoci v súčasnosti možno badať úpadok spoločnosti v tomto smere, súd je toho názoru, že slušnosti by sa nemal dávať punc výnimočnosti, pretože tak sa "novým štandardom" stane správanie nemorálne, či dokonca protiprávne. Je zrejmé, že záznam v registri trestov môže byť prekážkou pokiaľ ide o pestrosť ponuky povolání (taxikár, pracovník SBS, policajt...), odsúdeného to však nediskvalifikuje z prevažnej, ba drvivej väčšiny povolání. Aj evidencia trestu v registri trestov je v určitom zmysle sankciou za porušenie povinnosti viesť riadny život, páchanie trestnej činnosti, v tomto prípade dokonca rovnorodej recidívy a úmyselnej trestnej činnosti. Preto je potrebné prihliadať na zahladzovanie odsúdení pred uplynutím lehoty uvedenej v § 92 ods. 1 Tr. zák. prísne a také odsúdenie zahladiť len pokiaľ by sa odsúdený životom vymkol v pozitívnom smere aj s masou ľudí, ktorí žijú riadny život a mohol by byť považovaný za vzor medzi nimi. Odsúdený počas doby od prepustenia z výkonu trestu zatiaľ len preukázal, že riadny život viesť dokáže a pokiaľ v tom bude pokračovať a zotrvať do 30.06.2023, po uplynutí lehoty uvedenej v § 92 ods. 1 písm. c/ Tr. zák. súd bude môcť jeho odsúdenie na návrh zahladiť.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.