

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 0T/65/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6624010281
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2024:6624010281.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudcom pre prípravné konanie JUDr. Ladislavom Lóškom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 15.04.2024, takto

rozhodol :

Obvinený A. A. B. C. D. E. F., nar. XX.XX.XXXX v G. G., trvale bytom H., prechodne bytom B. XX, I., zamestnaný, trestaný,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

dňa 13.04.2024 v čase okolo 9.30 hod. prišiel do predajne Billa na adrese J. K. L. I., kde z predajnej plochy z regálu s alkoholom vzal 1 ks fľašu Tatranský čaj v hodnote 25,99 Eur a to tak, že tú si vložil do ruksaku červeno – modrej farby a následne aj s tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez toho, aby za tovar riadne zaplatil, pričom pri vchode do predajne bol zastavený pracovníkom SBS služby a následne bol odcudzený tovar nepoškodený vrátený späť do predaja, čím by pre spoločnosť BILLA s.r.o., so sídlom Bajkalská č. 19/A, Bratislava, IČO: 31347037 spôsobil škodu vo výške 25,99 Eur,

a skutku sa dopustil aj napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a to dňa 29.12.2023, kedy mu bola policajtom Obvodného oddelenia PZ Lučenec uložená bloková pokuta vo výške 30,- Eur blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. bloku A 22 00733837, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.12.2023 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil krádežou tovaru a bol trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 0T/42/2024 zo dňa 15.03.2024, právoplatným rovnakého dňa odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona a bol mu uložený podmienený trest odňatia slobody v trvaní 2 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 12 mesiacov,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

r o z h o d o l :

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šiestich) mesiacov
n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona súd obvineného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.