

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 6T/11/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1121010307
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Tomík
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2021:1121010307.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

č. k. 6T/11/2021

SLOVENSKÁ REPUBLIKA

TRESTNÝ ROZKAZ

Okresný súd Bratislava I v Bratislave samosudca Mgr. Pavol Tomík dňa 19.03.2021 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

T. W. Q. J. Á. P. N. C. , G.. XX.XX.XXXX/XXXX Z. A., E. K. Š.-A.,
F.. M. P. Š. Č.. XXX, živnostník,

je vinný, že

01.06.2020 o 11:30 hod. viedol v Bratislave po Záhradníckej ulici smerom von z mesta zaradený v ľavom jazdnom pruhu pre priamy smer jazdy osobné motorové vozidlo značky Škoda Octavia, evidenčného čísla SE-756BL a na úrovni križovatky s Justičnou ulicou porušením ustanovení § 4 ods. 1 písm. f/, ods. 4 Zák. č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších zmien a doplnkov pravou prednou časťou vozidla zrazil po vyznačenom priechode pre chodcov z jeho pohľadu z pravej strany prechádzajúceho chodca poškodeného V. Y., ktorý pri dopravnej nehode utrpel pomliaždenie hlavy s otrasom mozgu, pomliaždenie driekovo-križovej chrbtice a panvy, pomliaždenie a natiahnutie ľavého kolena s veľkým opuchom okolo jabĺčka s podozrením na čiastočnú ruptúru ľavého vnútorného kolaterálneho väzu so zakrvácaním do kolena, zlomeninu hlavičky ihlice na ľavom predkolení a rozsiahle krvné podliatiny v križovo-sedacej oblasti chrbtice a obidvoch kolien, ktorého liečenie podľa záverov znaleckého posudku prof. M.. M. Z.C., O.. - znalca z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia chirurgie a traumatológie, vyžaduje 80 dní a toto zranenie je v zmysle ustanovenia § 123 ods. 3 písm. i/ Tr. zák. potrebné kvalifikovať ako ťažkú ujmu n zdraví,

t e d a

inému z nedbanlivosti spôsobil ťažkú ujmu na zdraví závažnejším spôsobom konania tým, že porušil dôležitú povinnosť uloženú mu podľa zákona,

č í m s p á c h a l

prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák. s poukazom na ust. § 138 písm. h/ Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 157 ods. 2, § 56 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. s použitím ust. § 353 ods. 2 Tr. por., k peňažnému trestu vo výmere 700,- (sedemsto) €.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zák. súd obvinenému pre prípad, že by výkon tohto trestu mohol byť úmyselne zmarený, ustanovuje náhradný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. súd obvinenému zároveň ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 2 (dva) roky.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obvinený je povinný nahradiť škodu poškodenému V. Y., G.. XX.XX.XXXX Z. K., E. K. Y. XX, Bratislava, vo výške 4.258,80,- €, poškodenej spoločnosti Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s., so sídlom Panónska cesta 2, Bratislava, IČO: 35 937 874, vo výške 1.440,45,- € a poškodenej organizácii Sociálna poisťovňa, pobočka Bratislava, so sídlom Záhradnícka 31, Bratislava, IČO: 30 807 484, vo výške 3.657,40,- €.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. sa O. V. Y. so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší

- 3 -

vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust.

§ 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).
Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené
ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na
postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie
ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.
Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným
a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.

Okresný súd Bratislava I, odd. 6 T
dňa 19.03.2021

Mgr. Pavol Tomík
samosudca