

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: OT/55/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0021010127
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Stretavský
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2021:0021010127.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce sudca pre prípravné konanie JUDr. Martin Stretavský, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 19.3.2021, vydal tento

rozhodol:

Obžalovaný

X. Z., nar. X.X.XXXX v Y., trv. bytom U. XX/X, J., bez prihlásenia I. H., P. XXXX/XX,

sa uznáva za vinného, že

dňa 17.3.2021 v čase okolo 18:45 hod. v predajni OC Lidl na ul. Malokapušíanskej 1751/4 vo Veľkých Kapušanoch, počas nakupovania zobral z regálu so sladkosťami 3 ks Milka mliečna, ktoré si vložil do vrecka bundy a pokúšal sa ich odcudziť, kde po zaplatení tovaru, ktorý nakúpil prešiel pokladničnou zónou, pričom bol zastavený strážnikom a vyzvaný, aby vyložil tovar z bundy, čo po výzve obvinený urobil a vyložil takto odcudzený tovar, za ktorý nezaplatil, čím takto pre spoločnosť Lidl Slovenská republika v.o.s., Ružinovská č. 1E, 821 02 Bratislava mestská časť Ružinov, spôsobil krádežou škodu vo výške 5,37 EUR, pričom predmetného skutku sa dopustil aj napriek tomu, že bol za obdobný čin postihnutý rozhodnutím Okresného úradu Michalovce, Odbor všeobecnej vnútornej správy, Oddelenie priestupkov, pobočka Veľké Kapušany, sp.zn. OU-MI-OVVS-2021/001939 zo dňa 22.2.2021, právoplatného dňa 15.3.2021, ktorým bol uznaný za vinného zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, a taktiež aj napriek tomu, že bol za taký čin odsúdený Okresným súdom Michalovce, sp.zn. 3T 66/2019 zo dňa 31.5.2019, právoplatného dňa 28.6.2019 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona, za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 7 mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona

a o d s u d z u j e s a

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. súd obžalovaného pre výkon trestu

zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom strázenia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.