

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 6T/6/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3124010154  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 04. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Fiala  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3124010154.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v trestnej veci proti obvinenému A. B., nar. XX. XX. XXXX v Považskej Bystrici, trvale bytom C. XXX pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 odsek 3 Tr. zákona na verejnom zasadnutí konanom dňa 12. apríla 2024 pred samosudcom JUDr. Michalom Fialom takto

### rozhodol:

podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzatvorenú prokurátorkou Okresnej prokuratúry v Považskej Bystrici a obvineným A. B. zo dňa 24. 01. 2024, sp. zn. Pv 48/23/3306, podľa ktorej obvinený uznáva vinu za spáchaný skutok na tom skutkovom základe, že po tom, čo dňa 13. 01. 2023 vo večerných hodinách pri športovej hale v Považskej Bystrici bez povolenia dostal od neznámej osoby 1 ks papierovej skladačky s obsahom bielej kryštalickej látky, túto neoprávnene prechovával pri sebe do dňa 13. 01. 2023 do 19:35 h, kedy ju na Obvodnom oddelení Policajného zboru Považská Bystrica po výzve a zákonom poučení dobrovoľne vydal príslušníkovi hliadky Obvodného oddelenia Policajného zboru Považská Bystrica a následným znaleckým skúmaním bolo zistené, že v papierovej skladačke sa nachádzala kryštalicá látka s hmotnosťou 0,074 g s obsahom metamfetamínu minimálne 10 mg, ktoré množstvo zodpovedá najmenej 1 obvykle jednorazovej dávke na použitie, pričom v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov a jeho príloh, je metamfetamín zaradený do II. skupiny psychotropných látok,

t e d a

- neoprávnene prechovával inú psychotropnú látku ako psychotropnú látku z rastliny rodu konopa, pre vlastnú potrebu,  
č í m s p á c h a l

- prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 3 Tr. zák.

Z a t o s a  
o d s u d z u j e

Podľa § 171 ods. 3 Tr. zák., s prihliadnutím na § 36 písm. l), n) Tr. zák., § 37 písm. h), m/ Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2 Tr. zák. a § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa ruší výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Považská Bystrica, sp. zn. OT/1/2023 zo dňa 16.01.2023, právoplatného dňa 16.01.2023, ktorým bol odsúdený za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Tr. zák. a prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák., za ktoré mu bol uložený úhrnný nepodmienečný trest

odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, trest zákazu činnosti riadiť všetky motorové vozidlá na dobu 6 (šesť) rokov a trest prepadnutia veci – osobného motorového vozidla zn. Peugeot 206 SW, ev. č. C., VIN:D., ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d/ Tr. zák. sa obvinenému ukladá ochranné protitoxikomanické liečenie v ústavnej forme a ochranné psychiatrické liečenie v ambulantnej forme.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Tr. zák. sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti riadiť všetky motorové vozidlá na dobu 6 (šesť) rokov.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. sa obvinenému ukladá trest prepadnutia veci - osobného motorového vozidla zn. Peugeot 206 SW, ev. č. C., VIN:D..

### **o d ô v o d n e n i e :**

Prokurátorka Okresnej prokuratúry v Považskej Bystrici podala dňa 25. 01. 2024 na Okresný súd Trenčín návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. Pv XX/XX/XXXX-35, ktorú uzatvorila dňa 24. 01. 2024 s obvineným v znení uvedenom vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Konanie o dohode o vine a treste začal prokurátor z dôvodu, že výsledky vyšetrovania dostatočne odôvodňovali záver, že skutok, ktorý sa mal stať a tohto sa mal dopustiť obvinený je predmetným trestným činom – prečinom. Obvinený sa k jeho spáchaniu priznal a jeho spáchanie súčasne oľutoval. Následne na to uznal vinu, pričom vykonané dôkazy v prípravnom konaní nasvedčovali pravdivosti jeho priznania.

Samosudca preskúmal obsah podaného predmetného návrhu prokurátora okresnej prokuratúry vrátane predloženého predmetného vyšetrovacieho spisu a nariadil podľa § 331 odsek 1 písmeno a) Tr. poriadku verejné zasadnutie, na ktorom obvinený odpovedal na všetky otázky uvedené v § 333 odsek 3 Tr. poriadku kladne, t. j. „áno“.

Samosudca potom opätovne preskúmal v zmysle § 331 odsek 1 Tr. poriadku predložený návrh dohody o vine a treste ako aj pripojený vyšetrovací (trestný spis) Okresného riaditeľstva PZ v Považskej Bystrici, ČVS: ORP-88/1-VYS-PB-2023, pričom nezistil žiadne závažné porušenia procesných predpisov, ani že by navrhovaná dohoda o vine a treste bola zrejme neprimeraná alebo nespravodlivá.

Preto v zmysle § 334 odsek 4 Tr. poriadku predmetnú dohodu o vine a treste samosudca schválil, čo potvrdil rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil.

- neoprávnene prechovával inú psychotropnú látku ako psychotropnú látku z rastliny rodu konopa, pre vlastnú potrebu,

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku. Rozsudok nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť vyhlásením rozsudku.