

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 5P/10/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8421200166
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Salajová
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2021:8421200166.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Kežmarok sudkyňou JUDr. Zuzanou Salajovou v právnej veci mal. F. syn rodičov, otca M. a matky B. za účasti mal. snúbenice mal. D. dcéra rodičov, otca W. a matky F. obaja trvale bytom Z. o povolenie uzavrieť manželstvo, takto

rozhodol:

- I. Povoľuje uzavrieť manželstvo maloletému F. trvale bytom XXX XX Z. XXX, synovi M. obaja trvale bytom XXX XX Z. XXX s mal. snúbenicou D. dcére rodičov W. obaja trvale bytom XXX XX Z. XX.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Maloletý navrhovateľ podal dňa 28. 01. 2021 na tunajší súd návrh na povolenie uzavrieť manželstvo so snúbenicou D., ktoré sa vedie pod sp. zn. 5P/10/2021 Rovnako aj maloletá snúbenica podala v rovnaký deň 28. 01. 2021 na tunajší súd návrh na povolenie uzatvorenie manželstva, ktoré sa vedie pod sp. zn. 1P/10/2021. Súd z dôvodu hospodárnosti spojil obe konania pod jedno konanie sp. zn. 5P/10/2021 v súlade s § 166 CSP. Na pojednávaní konanom dňa 19. 03. 2021 všetci prítomní účastníci súhlasili s rozhodnutím súdu a súčasne sa vzdali práva podať odvolanie proti predmetnému rozsudku, čo potvrdili svojím podpisom na samostatnej listine, ktorá tvorí súčasť zápisnice.

2. Podľa § 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

3. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“) písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

4. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, keďže rozsudok bol vyhlásený na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov, ktorí sa práva na podanie odvolania proti rozsudku písomne vzdali.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku v súlade s § 368 CSP v spojení s § 2 CMP nie je možné podať odvolanie, nakoľko sa účastníci konania práva podať odvolanie po vyhlásení rozsudku výslovne vzdali do zápisnice súdu.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti. Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na nariadenie súdneho výkonu rozhodnutia.