

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 0T/28/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4421010134  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 03. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Melišek  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2021:4421010134.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred sudcom pre prípravné konanie JUDr. Ondrejom Meliškom trestným rozkazom vydaným podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku s poukazom na § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 21.3.2021 takto

### rozhodol:

Obvinený X. Y. nar. XX.X.XXXX v M., trvale bytom M. č. XXX, prechodne bytom O. - F. č. XXXX

je vinný , že

dňa 21.3.2021 v čase o 00.00 hod. jazdil v meste Nové Zámky po Ulici M. ako vodič osobného motorového vozidla značky Ford Focus evidenčného čísla NR XXX KT, kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Krajského riaditeľstva PZ Nitra, Pohotovostnej motorizovanej jednotky Nitra vysunuté pracovisko Komárno, pričom bolo zistené, že vozidlo riadil pod vplyvom alkoholu, pretože dychovými skúškami na zistenie požitia alkoholických nápojov prístrojom AlcoQuant 6020 plus, sériového čísla A XXXXXX mu dňa 21.3.2021 o 00:03:02 hod. číslo merania 2102, bola nameraná hodnota 1,11 mg/l alkoholu v dychu a pri opakovanej dychovej skúške tým istým prístrojom dňa 21.3.2021 o 00:23:31 hod., číslo merania 2103, mu bola nameraná hodnota 1,06 mg/l alkoholu v dychu, obvinený - vodič sa na odber krvi nežiadal a zároveň bolo vykonanou lustráciou v informačnom systéme MV SR zistené, že vozidlo riadil napriek tomu, že už bol za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona dvakrát odsúdený a to jednak rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 2T/56/2012 z 25.4.2013, právoplatným dňa 19.6.2013, za čo mu bol uložený súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov a na výkon uloženého trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ktorý trest vykonal dňa 14.2.2014 a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na 3 (tri) roky, pričom bol zrušený výrok o treste uložený mu rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 11T/79/2012 zo dňa 5.8.2012 a jednak bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp. zn. 0T/2/2021 zo dňa 14.1.2021, právoplatným dňa 14.1.2021, pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený podmienečný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov s podmienečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky, teda do 15.1.2023, ako aj trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá na dobu 6 (šesť) rokov.

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený  
- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti

-

## č í m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno a, Trestného zákona.
- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d, Trestného zákona

## Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 289 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona (za zistenia poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a za zistenia žiadnej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h, písmeno m, Trestného zákona), na trest odňatia slobody 2 (dva) roky.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b, Trestného zákona sa obvinený na výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. .

Podľa § 61 odsek 1, odsek 5, Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá v cestnej premávke na doživotie.

## **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.