

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 9C/98/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1220206451
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petra Priečinská
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2021:1220206451.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci žalobcu: A. D., s trvalým pobytom C. XX, XXX XX I., proti žalovanému: Prvá ružinovská spoločnosť, a.s., o žalobe na obnovu konania 19C/54/2019, takto

rozhodol:

Súd podanie žalobcu zo dňa 19.11.2020 odmieta.

odôvodnenie:

1. Dňa 16.05.2020 bolo tunajšiemu súdu doručené e-mailové podanie žalobcu označené ako „Žaloba na obnovu konania“, ktoré bolo súdu následne dňa 25.05.2020 doručené aj v listinnej podobe.

2. Vzhľadom na skutočnosť, že uvedené podanie žalobcu neobsahovalo zákonom požadované náležitosti v zmysle § 132 ods. 1 a 2 C.s.p., tunajší súd žalobcu uznesením zo dňa 26.11.2020, č.k. 9C/98/2020-9, vyzval, aby svoju žalobu doplnil a opravil o: (1) identifikáciu všetkých sporových strán (žalobcu a žalovaného) dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom a adresou, (2) pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností (ktoré je nevyhnutné na to, aby bolo jasné, o čom a na akom podklade má súd rozhodnúť), (3) označenie dôkazov na ich preukázanie, (4) listinné dôkazy, na ktoré sa žalobca odvoláva a (5) jasný, určitý, materiálne vykonateľný žalobný návrh tak, aby súd vo veci rozhodol, pričom údaj o tom, čoho sa žalobca domáha, musí byť v žalobe vyjadrený spôsobom, ktorý nevzbudzuje pochybnosti o tom, ako majú byť vymedzené práva a im zodpovedajúce povinnosti účastníkov konania.

3. Vyššie uvedené uznesenie bolo žalobcovi doručené dňa 22.12.2020. Žalobca dňa 04.01.2021 e-mailom doručil tunajšiemu súdu podanie, ktoré však neobsahovalo všetky súdom požadované náležitosti, keď v danom prípade žalobca nijakým spôsobom súdu neuviedol žiadnu z informácií, ktoré sú v zmysle § 132 ods. 1 a 2 c.s.p. zákonom požadovanými náležitosťami žaloby.

4. Podľa § 52 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „C.s.p.“), „V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužívajú.“.

5. Podľa § 131 C.s.p., „Žaloba je procesný úkon, ktorým sa uplatňuje právo na súdnu ochranu ohrozeného alebo porušeného práva.“.

6. Podľa § 132 ods. 1 C.s.p. „V žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.“.

7. Podľa § 132 ods. 2 C.s.p. „Opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradíť odkazom na označené dôkazy.“.

8. Podľa § 133 ods. 1 C.s.p. „Fyzická osoba sa v žalobe označuje menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom.“.

9. Podľa § 137 C.s.p. „Žalobou možno požadovať, aby sa rozhodlo najmä o: a) splnení povinnosti, b) nároku na usporiadanie práv a povinností strán, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu, c) určení, či tu právo je alebo nie je, ak je na tom naliehavý právny záujem; naliehavý právny záujem nie je potrebné preukazovať, ak vyplýva z osobitného predpisu, alebo d) určení právnej skutočnosti, ak to vyplýva z osobitného predpisu.“.

10. Podľa § 127 ods. 1 C.s.p. „Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis.“.

11. Podľa § 129 ods. 1 C.s.p. „Ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.“.

12. Podľa § 129 ods. 2 C.s.p. „V uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.“.

13. Podľa § 129 ods. 3 C.s.p., „Ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.“.

14. V danom prípade podanie žalobcu neobsahovalo presné označenie všetkých sporových strán, nebolo jasné a zrozumiteľné, neboli k nemu priložené dôkazy na preukázanie žalobcových tvrdení a v neposlednom rade žalobca vôbec neuviedol akého rozhodnutia sa svojím podaním domáha. Preto bol uznesením, bližšie špecifikovaným v bode 2 tohto odôvodnenia, vyzvaný na doplnenie a opravu svojho podania.

15. Žalobca dňa 04.01.2021 e-mailom doručil súdu svoje podanie, ktorého obsah súdu nie je úplne jasný. Súd avšak z predmetného e-mailu vyvodil, že žalobca chcel pravdepodobne vzniknúť námietku na vylúčenie všetkých sudcov a úradníkov tunajšieho súdu, prerušiť predmetné konanie, predĺžiť lehotu na vyjadrenie a opraviť zrejmú chybu v písaní (keď v uznesení č.k.: 19C54/2019-9 bol uvedený nesprávny dátum podania žaloby 16.05.2019, pričom správne malo byť uvedené 16.05.2020). Vzhľadom na skutočnosť, že návrh na vylúčenie sudcov a úradníkov Okresného súdu Bratislava II neobsahuje zákonom predpísané náležitosti, súd postupoval podľa § 52 ods. 2 C.s.p. a na predmetnú námietku neprihliadol.

16. Nakoľko zo strany žalobcu k odstráneniu vyššie uvedených nedostatkov žaloby nedošlo ani postupom súdu podľa § 129 ods. 1 a 2 C.s.p., a uvedené skutočnosti predstavujú taký nedostatok, pre ktorý nemožno v konaní pokračovať, súd postupujúci v súlade s § 129 ods. 3 C.s.p. predmetné podanie žalobcu odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.