

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 37C/35/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120292430  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 04. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Igor Malý  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2024:6120292430.8

## Uznesenie

Okresný súd Trnava, v konaní pred sudcom JUDr. Igorom Malým, v právnej veci žalobkyne: MUDr. J. T., nar. XX.X.XXXX, bytom Z. 3, O., zastúpená advokátskou kanceláriou VGD Legal, s.r.o., Karpatská 8, Bratislava, IČO: 55378081, proti žalovanému: X. T., nar. X.X.XXXX, bytom B. 2, O., zastúpený spoločnosťou T. Galbavý, advokátska kancelária, s.r.o., IČO: 51 436 108, so sídlom Kapitulská 6, Trnava, o zaplatenie 6.693,73 € s prísl., takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania.

Súd vracia žalobkyni (T. J. T., nar. XX.X.XXXX) súdny poplatok vo výške 190,50 €, a to prostredníctvom prevádzkovateľa systému (centrálneho systému evidencie poplatkov), po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

Žalobkyňa sa svojím návrhom došlým Okresnému súdu Banská Bystrica (upomínacie konanie) dňa 28.4.2020 domáhala vydania rozhodnutia, ktorým by súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť jej sumu 6.693,73 €, s úrokom z omeškania vo výške 5,00% ročne zo sumy 6.693,73 € od 28.4.2020 do zaplatenia, a trovy konania.

Svoj návrh riadne odôvodnila a priložila k nemu relevantné doklady.

Dňa 20.5.2020 bol Okresným súdom Banská Bystrica vydaný Platobný rozkaz č. 24Up/858/2020, ktorým bolo návrhu žalobkyne vyhovie.

Žalovanému bol platobný rozkaz doručený dňa 20.5.2020.

Podaním došlým súdu dňa 31.5.2020 (v zákonnej lehote na podanie odporu proti platobnému rozkazu) žalovaný podal odôvodnený odpor.

Okresný súd Banská Bystrica Uznesením sp.zn. 24Up/858/2020 zo dňa 10.9.2020 odpor voči platobnému rozkazu odmietol.

Voči uzneseniu podal žalovaný sťažnosť.

Okresný súd Banská Bystrica Uznesením sp.zn. 24Up/858/2020 zo dňa 3.11.2020 uznesenie súdu zo dňa 10.9.2020 (o odmietnutí odporu voči platobnému rozkazu) zrušil a vec vrátil súdnemu úradníkovi na nové rozhodnutie.

V zmysle § 11, ods. 1 zák.č. 307/2016 Z.z. o upomínacom konaní sa platobný rozkaz zrušil.

Žalobkyňa sa k odporu vyjadrila -prostredníctvom svojho vtedajšieho právneho zástupcu- podaním zo dňa 16.12.2020.

Okresný súd Banská Bystrica postúpil listom zo dňa 22.12.2020 vec Okresnému súdu Trnava.

Tunajšiemu súdu bol spis doručený dňa 22.12.2020.

Žalovaný sa vo veci vyjadril -prostredníctvom svojho právneho zástupcu- podaním došlým súdu dňa 8.2.2021.

Žalovaný sa vo veci vyjadril -prostredníctvom svojho právneho zástupcu- ďalším podaním došlým súdu dňa 14.1.2022.

Uznesením č. 37C/35/2020-125 zo dňa 27.4.2022 súd konania vedené pred Okresným súdom Trnava pod sp.zn. 37C/35/2020 prerušil do právoplatného skončenia konania vedeného pred Okresným súdom Trnava pod sp.zn. 20C/16/2018.

Žalobkyňa podaním došlým súdu dňa 4.4.2024 zobrala návrh v celom rozsahu späť z dôvodu, že medzi stranami sporu došlo k uzatvoreniu mimosúdnej dohody - požiadala aby súd konanie zastavil, a navrhla aby súd nepriзнаl nárok na náhradu trov konania žiadnej zo strán sporu.

Na uvedenom podaní žalovaný vyslovil súhlas so späťvzatím žaloby, a oznámil že si neuplatňuje nárok na náhradu trov konania.

Podľa § 144 Civilného sporového poriadku žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145, ods. 1 Civilného sporového poriadku ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. Podľa § 146, ods. 1 Civilného sporového poriadku súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

Podľa § 251 Civilného sporového poriadku trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

Podľa § 255 Civilného sporového poriadku súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

Ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

Podľa § 11, ods. 3, prvá veta zák.č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

Podľa § 11, ods. 4, prvá veta zák.č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 10 eur. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11, ods. 6, písm. b) zák.č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Podľa § 11, ods. 10 zák.č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov poplatok v rozhodnutí o vrátení poplatku alebo preplatku sa uvedie aj označenie poplatníka a v akej výške má byť poplatok alebo preplatok vrátený. Ak je súdu známe, v tomto rozhodnutí sa uvedie aj číslo účtu, na ktorý má byť poplatok alebo preplatok vrátený.

V danom prípade mal súd za preukázané že došlo k späťvzatiu žaloby v celom rozsahu, preto v súlade s ustanovením § 145, ods. 1 Civilného sporového poriadku konanie zastavil, pričom žalovaný so späťvzatím žaloby vyslovil súhlas; navyše sa ani nevyžadoval súhlas žalovaného so späťvzatím žaloby,

nakoľko k späťvzatiu došlo skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu / pojednávanie, a ani neexistuje vážny dôvod pre ktorý by mal žalovaný so späťvzatím žaloby nesúhlasiť.

Súd rozhodol o nepriznaní nároku na náhradu trov konania žiadnej zo strán, v súlade s 255, ods. 2 Civilného sporového poriadku, keď žiadna zo strán si náhradu trov konania výslovne neuplatnila, resp. obe strany sporu navrhli aby súd rozhodol že žiadnej zo strán sporu nebude priznané právo na náhradu trov konania (viď podanie žalobkyne a žalovaného zo dňa 18.3.2024).

O vrátení súdneho poplatku, ktorý bol zaplatený žalobkyňou vo výške 200,50 € súd rozhodol v súlade s ustanovením § 11, ods. 3, ods. 4, a ods. 6 zák.č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov tak, že poplatok skrátil o 10,00 € s tým, že takto určená časť poplatku vo výške 190,50 € bude žalobkyni vrátená prostredníctvom príslušného prevádzkovateľa systému (centrálneho systému evidencie poplatkov), po nadobudnutí právoplatnosti uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.